

เรื่อง คำอธิบาย และการวิเคราะห์ของฝ่ายจัดการ สำหรับผลการดำเนินงานประจำปี 2566 (แก้ไข)

เรียน กรรมการและผู้จัดการ  
ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

บริษัท พีพี โพร้ม จำกัด (มหาชน) ขอนำส่งคำอธิบาย และการวิเคราะห์ของฝ่ายจัดการ สำหรับผลการดำเนินงานประจำปี 2566 ตามรายละเอียดดังนี้

#### ภาพรวมผลการดำเนินงาน

ในปี 2566 บริษัท พีพี โพร้ม จำกัด (มหาชน) (“บริษัท”) และบริษัทย่อยมีรายได้จากการขายรวม 1,304.38 ล้านบาท ประกอบด้วยรายได้จากธุรกิจอาหารสัตว์น้ำ และรายได้จากธุรกิจอาหารสัตว์เลี้ยง เท่ากับ 791.68 ล้านบาท และ 512.70 ล้านบาท ตามลำดับ ซึ่งรายได้ดังกล่าวคิดเป็นสัดส่วน ร้อยละ 60.69 และร้อยละ 39.31 ของรายได้จากการขายรวม ตามลำดับ บริษัทและบริษัทย่อย มีรายได้จากการขายเพิ่มขึ้นร้อยละ 9.06 เมื่อเปรียบเทียบกับปีก่อน

โดยในปี 2566 บริษัทและบริษัทย่อยมีผลขาดทุนสุทธิรวม 251.49 ล้านบาท ซึ่งขาดทุนลดลงร้อยละ 48.45 เมื่อเปรียบเทียบกับปีก่อน สาเหตุหลักเกิดจากการลดลงของผลขาดทุนจากการจำหน่ายทรัพย์สินของบริษัทย่อย

บริษัท พีพี โพร้ม จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย งบกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จ (หน่วย: ล้านบาท)	ปี 2566	ปี 2565	เพิ่มขึ้น (ลดลง)	ร้อยละ
รายได้จากการขาย	1,304.38	1,196.04	108.34	9.06
รายได้อื่น	19.48	17.06	2.42	14.19
รวมรายได้	1,323.86	1,213.10	110.76	9.13
ต้นทุนขาย	1,255.40	1,188.48	66.92	5.63
ค่าใช้จ่ายในการขายและบริหาร	210.70	203.37	7.33	3.60
ขาดทุนด้านเครดิตที่คาดว่าจะเกิดขึ้น	14.97	16.03	(1.06)	(6.61)
(กำไร)ขาดทุนจากการจำหน่ายทรัพย์สิน	(1.16)	227.29	(228.45)	(100.51)
ขาดทุนอื่น-สุทธิ	55.45	24.15	31.30	129.61
ต้นทุนทางการเงิน	12.90	42.33	(29.43)	(69.53)
รวมค่าใช้จ่าย	1,548.26	1,701.65	(153.39)	(9.01)
<b>ขาดทุนก่อนภาษีเงินได้</b>	<b>(224.40)</b>	<b>(488.55)</b>	<b>(264.15)</b>	<b>(54.07)</b>
ค่าใช้จ่าย(รายได้)ภาษีเงินได้	27.09	(0.67)	27.76	4,143.28
<b>ขาดทุนสำหรับปี</b>	<b>(251.49)</b>	<b>(487.88)</b>	<b>(236.39)</b>	<b>(48.45)</b>

## คำอธิบายและการวิเคราะห์ฐานะการเงินและผลการดำเนินงานปี 2566

### 1.1 รายได้

#### ธุรกิจจำหน่ายอาหารสัตว์น้ำ

ในปี 2566 บริษัทมีรายได้จากธุรกิจจำหน่ายอาหารสัตว์น้ำเท่ากับ 791.68 ล้านบาท เพิ่มขึ้นร้อยละ 46.06 เมื่อเทียบกับปีก่อน เนื่องจากมีกำลังสั่งซื้อกุ้งจากตลาดจีนเพิ่มขึ้นจากการเปิดประเทศ ทั้งกุ้งสดแช่เย็นแช่แข็ง รวมถึงสินค้ากลุ่มใหม่อย่าง กุ้งก้ามกรามที่ยังมีชีวิต ทำให้เกษตรกรในไทยเพิ่มปริมาณการเลี้ยงกุ้งมากขึ้นเพื่อรองรับคำสั่งซื้อดังกล่าว สถานการณ์ธุรกิจจำหน่ายอาหารสัตว์น้ำจึงดีขึ้นกว่าปีก่อน จึงเป็นเหตุให้รายได้จากการขายเพิ่มสูงขึ้น เมื่อเทียบกับปีก่อน

#### ธุรกิจจำหน่ายอาหารสัตว์เลี้ยง

บริษัทมีรายได้จากธุรกิจจำหน่ายอาหารสัตว์เลี้ยงเท่ากับ 512.70 ล้านบาท ลดลงประมาณร้อยละ 20.37 เมื่อเทียบกับปีก่อน เนื่องจากสถานการณ์อาหารสัตว์เลี้ยงมีคำสั่งซื้อชะลอลงตั้งแต่ปลายปี 2565

#### ธุรกิจพลังงานไฟฟ้า

เนื่องจากบริษัทย่อในประเศญี่ปุ่นได้จำหน่ายโรงไฟฟ้าจำนวน 13 โรง จากทั้งหมด 15 โรง ทำให้ในปี 2566 บริษัทย่อไม่มีรายได้จากธุรกิจผลิตและจำหน่ายกระแสไฟฟ้าจากพลังงานความร้อนใต้พิภพ

### 1.2 รายได้อื่น

รายได้อื่นในปี 2566 เท่ากับ 19.48 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีก่อนจำนวน 2.42 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 14.19 ส่วนใหญ่มาจากการจำหน่ายเศษวัสดุเหลือใช้

### 1.3 ต้นทุนขาย

ต้นทุนขายส่วนใหญ่ของบริษัทมาจากต้นทุนวัตถุดิบในการผลิต โดยในปี 2566 บริษัทมีต้นทุนขายรวมเท่ากับ 1,255.40 ล้านบาท ประกอบด้วยต้นทุนขายอาหารสัตว์น้ำ 758.10 ล้านบาทและต้นทุนขายอาหารสัตว์เลี้ยง 492.00 ล้านบาท เพิ่มขึ้นร้อยละ 9.06 เมื่อเทียบกับปีก่อน ซึ่งสอดคล้องตามรายได้จากการขายอาหารสัตว์น้ำที่เพิ่มขึ้น และต้นทุนผลิตธุรกิจโรงไฟฟ้า 5.30 ล้านบาท ลดลงร้อยละ 87.46 เมื่อเทียบกับปีก่อน เนื่องจากในเดือน กรกฎาคม 2565 บริษัทย่อในประเศญี่ปุ่นได้จำหน่ายโรงไฟฟ้าจำนวน 13 โรง จากทั้งหมด 15 โรง

### 1.4 ค่าใช้จ่ายในการขายและบริหาร

ค่าใช้จ่ายในการขายและบริหารในปี 2566 เท่ากับ 210.70 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจำนวน 7.33 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 3.60 เมื่อเทียบกับปีก่อน ส่วนใหญ่เกิดจากค่าใช้จ่ายในการขนส่งสินค้า เพิ่มขึ้น 10.52 ล้านบาท ซึ่งสอดคล้องตามปริมาณจากการขายที่เพิ่มขึ้น

### 1.5 ขาดทุนอื่น-สุทธิ

ขาดทุนอื่น-สุทธิในปี 2566 เท่ากับ 55.45 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจำนวน 31.30 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 129.61 เมื่อเทียบกับปีก่อน ส่วนใหญ่เกิดจากผลขาดทุนจากอัตราแลกเปลี่ยนของบริษัทย่อในต่างประเทศ

## 1.6 ต้นทุนทางการเงิน

ต้นทุนทางการเงินในปี 2566 เท่ากับ 12.90 ล้านบาท ลดลงจำนวน 29.43 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 69.53 เมื่อเทียบกับปีก่อน โดยสาเหตุที่ต้นทุนทางการเงินลดลงโดยส่วนใหญ่มาจากการจ่ายชำระเงินกู้ยืมจากสถาบันการเงินและการไถ่ถอนหุ้นกู้บางส่วนก่อนครบกำหนด

## 1.7 กำไร(ขาดทุน)สุทธิ

ในปี 2566 บริษัทและบริษัทย่อยมีผลขาดทุนสุทธิเท่ากับ 251.49 ล้านบาท หรือคิดเป็นขาดทุนสุทธิ 0.022 บาทต่อหุ้น

## 2.ฐานะทางการเงิน

### 2.1 สินทรัพย์

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 บริษัทและบริษัทย่อยมีสินทรัพย์รวม จำนวน 1,134.42 ล้านบาท โดยลดลงจาก ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2565 จำนวน 297.33 ล้านบาท หรือลดลงร้อยละ 20.77 ซึ่งส่วนใหญ่เกิดจากเงินฝากธนาคารที่คิดภาระค่าธรรมเนียมจำนวน 65.59 ล้านบาท และสินค้าคงเหลือ ลดลง 53.13 ล้านบาท เนื่องจากบริษัทไม่มีนโยบายจัดเก็บสินค้าคงเหลือ

### 2.2 หนี้สิน

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 บริษัทและบริษัทย่อยมีหนี้สินรวม จำนวน 596.06 ล้านบาท โดยลดลงจาก ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2565 จำนวน 229.56 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 27.80 ซึ่งส่วนใหญ่เกิดจากการจ่ายชำระเงินกู้ยืมจากสถาบันการเงินจำนวน 162.63 ล้านบาท และบริษัทได้มีการไถ่ถอนหุ้นกู้จำนวน 44 ล้านบาท

สัดส่วนของหนี้สินต่อส่วนของผู้ถือหุ้น ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 และวันที่ 31 ธันวาคม 2565 เท่ากับ 1.11 เท่า และ 1.36 เท่า ตามลำดับ

### 2.3 ส่วนของผู้ถือหุ้น

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 บริษัทและบริษัทย่อยมีส่วนของผู้ถือหุ้นจำนวน 538.36 ล้านบาท โดยลดลงจาก ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2565 จำนวน 67.77 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 11.18 ซึ่งส่วนใหญ่ผลขาดทุนจากการดำเนินงานในปี 2566 จำนวน 251.49 ล้านบาท

## สภาพคล่อง

ในปี 2566 บริษัทและบริษัทย่อยมีกระแสเงินสดสุทธิที่ใช้ไปในกิจกรรมการดำเนินงานจำนวน 68.86 ล้านบาท กระแสเงินสดได้มาจากกิจกรรมการลงทุนจำนวน 48.63 ล้านบาท กระแสเงินสดที่ใช้ไปในกิจกรรมจัดหาเงินจำนวน 72.12 ล้านบาท และผลกระทบของอัตราแลกเปลี่ยนเพิ่มขึ้น 60.16 ล้านบาท ทำให้บริษัทมีเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดลดลง 32.19 ล้านบาท ส่งผลให้ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 กลุ่มบริษัทมีเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดปลายงวดจำนวน 13.13 ล้านบาท

## เรื่องอื่นๆ

### เงินย่ำล่งหน้าสำหรับสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนใต้พิภพ

เงินย่ำล่งหน้าสำหรับสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนใต้พิภพ เป็นเงินมัดจำค่าที่ดินสำหรับสร้างโรงผลิตไฟฟ้า โดย Sumo Power Company Limited ซึ่งเป็นบริษัทย่อยของบริษัทได้จ่ายเงินมัดจำสำหรับที่ดินสำหรับสร้างโรงผลิตไฟฟ้าสองแห่ง เป็นจำนวนเงินรวม 103 ล้านเยน ให้กับบริษัทเอกชนสองแห่ง

ต่อมา Sumo Power Company Limited ได้ทำสัญญาโอนที่ดินหนึ่งแห่ง ซึ่งตั้งอยู่ที่เมือง Beppu จังหวัด Oita ประเทศญี่ปุ่นกับ บริษัทเอกชนแห่งที่หนึ่ง อย่างไรก็ตาม บริษัทเอกชนแห่งที่หนึ่งได้ทำการโอนที่ดินนั้นให้แก่บริษัทเอกชนแห่งที่สอง แม้ว่าบริษัทเอกชนแห่งที่หนึ่ง มีหน้าที่ต้องโอนที่ดินเหล่านี้ให้กับ Sumo Power Company Limited ซึ่งราคาโอนทรัพย์สินรวม 300 ล้านเยน ซึ่ง Sumo Power Company Limited ได้จ่ายเงินให้กับบริษัทเอกชนแห่งหนึ่งแล้วจำนวน 50 ล้านเยน

เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 Sumo Power Company Limited ได้ดำเนินการทางกฎหมายเกี่ยวกับการดำเนินการโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินดังกล่าวจากบริษัทเอกชนแห่งที่สอง และเรียกร้องค่าเสียหาย 1 ล้านเยน จากบริษัทเอกชนแห่งที่หนึ่ง

เมื่อวันที่ 5 กันยายน พ.ศ. 2565 ทางบริษัทได้มอบหมายให้ทนายความดำเนินการเพื่อถอนฟ้องคดีความดังกล่าว โดย ณ วันที่ 14 กันยายน พ.ศ. 2565 ศาลมีคำพิพากษายกฟ้องของบริษัท ดังนั้นคดีความดังกล่าวถือเป็นที่สุด

### เงินย่ำล่งหน้าค่าสิทธิน้ำพุร้อน

เงินย่ำล่งหน้าค่าสิทธิน้ำพุร้อน เป็นเงินมัดจำค่าสิทธิน้ำพุร้อนจากการลงทุนในธุรกิจโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนใต้พิภพรวมจำนวน 4 ยูนิต มูลค่า 120 ล้านเยน โดย S-Power Company Limited และ Otomeyama Energy Co., Ltd. ซึ่งเป็นบริษัทย่อยของบริษัทเป็นผู้จ่ายเงินมัดจำไปในเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2559

### เงินย่ำล่งหน้าสำหรับการโครงการริเวอร์ไซด์

เงินย่ำล่งหน้าสำหรับโครงการริเวอร์ไซด์ เป็นเงินมัดจำจำนวน 210 ล้านเยน สำหรับการร่วมทุนในโครงการอสังหาริมทรัพย์ประเภทผสมผสาน (Mixed Use) ภายใต้โครงการชื่อ อาคารริเวอร์ไซด์ หรือ Riverside Tower (“โครงการริเวอร์ไซด์”) ตั้งอยู่ที่เมืองดานัง ประเทศเวียดนาม ทั้งนี้ บริษัทจะร่วมลงทุนในโครงการเป็นเงินจำนวนไม่เกิน 3,100 ล้านเยน และบริษัทจะได้สิทธิในการจำหน่าย และได้รับผลตอบแทนทั้งหมดจากการจำหน่ายห้องชุดพักอาศัยของโครงการริเวอร์ไซด์ ซึ่งคิดเป็นพื้นที่รวมประมาณไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50 ของพื้นที่ในส่วนพักอาศัยทั้งหมดในโครงการริเวอร์ไซด์ และบริษัทจะได้รับการรับประกันผลตอบแทนการลงทุนขั้นต่ำในอัตราร้อยละ 6 ต่อปีของจำนวนห้องชุดที่ไม่ได้จำหน่ายและจะชำระเงินลงทุนส่วนที่เหลือทั้งหมด เมื่อเงื่อนไขบังคับก่อนต่าง ๆ ตามที่จะระบุไว้ในสัญญาร่วมลงทุนฯ สำเร็จครบถ้วนแล้ว ทั้งนี้ หากเงื่อนไขบังคับก่อนต่าง ๆ ดังกล่าวไม่สำเร็จครบถ้วนภายในระยะเวลาที่กำหนด บริษัทมีสิทธิได้รับเงินมัดจำดังกล่าวคืนทั้งจำนวน

เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม พ.ศ. 2561 บริษัทได้ทำบันทึกข้อตกลงกับผู้ถือหุ้นของบริษัทที่ร่วมลงทุน โดยผู้ถือหุ้นของบริษัทที่ร่วมลงทุนตกลงที่จะ โอนหุ้นทั้งหมดของตนให้แก่บริษัท ในราคาเท่ากับมูลค่าที่ตราไว้ (10 ล้านเยน) เพื่อเป็นหลักประกันสำหรับการชำระเงินมัดจำจำนวน 210 ล้านเยนของบริษัท ทั้งนี้บริษัทได้จ่ายชำระค่าหุ้นที่ใช้เป็นหลักประกันดังกล่าวทั้งจำนวน 10 ล้านเยนแล้ว

เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม พ.ศ. 2562 บริษัทได้ออกหนังสือยกเลิกการลงทุนดังกล่าว และขอรับเงินมัดจำดังกล่าวคืนทั้งจำนวน ทั้งนี้เนื่องจากการพัฒนาโครงการดังกล่าวเกิดความล่าช้าเกินกว่าที่ได้ตกลงกัน และประกอบกับค่าใช้จ่ายในการพัฒนาโครงการดังกล่าวสูงขึ้น

ในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2562 และเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2563 บริษัทได้รับเงินมัดจำคืนเป็นจำนวน 171 ล้านบาท และ 5 ล้านบาท ตามลำดับ คงเหลืออีกจำนวน 44 ล้านบาท ซึ่งปัจจุบันบริษัทกำลังอยู่ระหว่างการติดตามทวงถามเงินส่วนที่เหลือคืน และจะพิจารณาดำเนินการตามกฎหมายต่อไป

### เงินจ่ายล่วงหน้าสำหรับลงทุนโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานลม

เงินจ่ายล่วงหน้าสำหรับลงทุนโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานลม เป็นเงินจ่ายล่วงหน้าสำหรับค่าก่อสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานลม ซึ่งตั้งอยู่ในประเทศญี่ปุ่น จำนวน 7 ยูนิต มูลค่ารวมทั้งสิ้น 247 ล้านบาท ซึ่งในปี พ.ศ. 2560 บริษัทย่อยของกลุ่มกิจการได้จ่ายเงินจ่ายล่วงหน้าดังกล่าวให้กับ Aura Green Energy Co., Ltd. (ซึ่งเป็นนิติบุคคลสัญชาติญี่ปุ่นร่วมทุนกับ PPSN Co., Ltd.) เป็นจำนวน 232 ล้านบาท โดยโรงไฟฟ้าพลังงานลมทั้งหมด 7 ยูนิตได้เปิดดำเนินการและมีรายได้จากการขายแล้วตั้งแต่ปี พ.ศ. 2560

ในเดือนธันวาคม พ.ศ. 2562 บริษัทได้มอบหมายให้ที่ปรึกษากฎหมายของบริษัทส่งหนังสือทวงถามไปยัง Aura Green Energy Co., Ltd. ในเรื่องการโอนกรรมสิทธิ์ในโรงไฟฟ้าพลังงานลม แต่ทาง Aura Green Energy Co., Ltd. ได้แจ้งว่าได้ส่งมอบโรงไฟฟ้าให้แก่บริษัทย่อยแล้ว ซึ่งขัดแย้งกับข้อเท็จจริง โดย ณ วันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 บริษัทได้ดำเนินคดีฟ้องร้อง Aura Green Energy Co., Ltd. ซึ่งเป็นคู่สัญญาให้ส่งมอบ โรงไฟฟ้า และเงินค่าไฟฟ้าที่ได้รับก่อนหน้านั้นให้กับบริษัทย่อยของกลุ่มกิจการ

เมื่อวันที่ 24 ตุลาคม พ.ศ. 2565 Aura Green Energy Co., Ltd. ได้ยื่นข้อโต้แย้งโดยอ้างถึงบันทึกข้อตกลง ลงวันที่ 25 มิถุนายน พ.ศ. 2565 ซึ่งระบุว่า PPSN Co., Ltd. ไม่มีข้อพิพาทกับ Aura Green Energy Co., Ltd. และจะดำเนินการถอนฟ้องคดีความดังกล่าวต่อไป อย่างไรก็ตาม ที่ปรึกษากฎหมายของบริษัทมีความเห็นให้ยื่นข้อโต้แย้งเกี่ยวกับการมีผลบังคับใช้ของบันทึกข้อตกลงดังกล่าว ซึ่งปัจจุบันกำลังอยู่ระหว่างการสืบพยานหลักฐานเกี่ยวกับบันทึกข้อตกลงดังกล่าว

เมื่อวันที่ 12 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 ศาลได้มีการพิจารณาเอกสารหลักฐานของ PPSN Co., Ltd. เกี่ยวกับการชำระหนี้สำหรับค่าก่อสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานลมให้แก่ Aura Green Energy Co., Ltd. ต่อศาล ซึ่งปัจจุบันกำลังอยู่ระหว่างการสืบพยานหลักฐานเกี่ยวกับการชำระหนี้ดังกล่าว โดยศาลได้กำหนดพิจารณาอีกครั้งถัดไปในวันที่ 16 เมษายน พ.ศ. 2567 **หากมีความลับหน้า บริษัทจะรายงานให้ทราบต่อไป**

### เงินให้กู้ยืมระยะสั้นและเงินให้กู้ยืมกับ Aulux Power Co.,Ltd

บริษัทมียอดเงินกู้ยืมจาก Aulux Power Co., Ltd. จำนวน 0.24 ล้านบาท ซึ่งเป็นบริษัทที่เกี่ยวข้องกัน มีอัตราดอกเบี้ยร้อยละ 3 ต่อปี ครอบคลุมชำระคืนในเดือนมกราคม 2563 โดยบริษัทจะไม่จัดทำสัญญาฉบับใหม่ และในอนาคตจะนำไปหักกลบลบหนี้กับเงินให้กู้ยืม

บริษัทมียอดเงินให้กู้ยืมกับ Aulux Power Co., Ltd. จำนวน 72.57 ล้านบาท ซึ่งเป็นบริษัทที่เกี่ยวข้องกัน มีอัตราดอกเบี้ยร้อยละ 3 ต่อปี ครอบคลุมชำระคืนในปี 2563 - 2564 และเมื่อทวงถาม บริษัทจะติดตามทวงถามผ่านที่ปรึกษาทางกฎหมายต่อไป

ผู้บริหารของกลุ่มกิจการได้ประเมินค่าเพื่อผลขาดทุนด้านเครดิตที่คาดว่าจะเกิดขึ้นของเงินให้กู้ยืมระยะสั้นแก่กิจการที่เกี่ยวข้องกัน โดยพิจารณาจากความสามารถในการชำระหนี้ ส่งผลให้บริษัทมีความเสี่ยงที่จะไม่ได้รับชำระคืนเงินทั้งจำนวน จึงมีการรับรู้ค่าเพื่อผลขาดทุนที่คาดว่าจะเกิดขึ้นของเงินให้กู้ยืมระยะสั้นดังกล่าว

### เงินมัดจำรับจากสัญญาขายโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนใต้พิภพ

เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน พ.ศ. 2561 บริษัทได้ทำข้อตกลงเบื้องต้น ในการขายโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนใต้พิภพ (Geothermal Energy) ซึ่งได้เปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์แล้ว รวมจำนวน 15 โครงการ (“โครงการโรงไฟฟ้า”) โดยมีราคาซื้อขายมูลค่ารวมทั้งสิ้นไม่ต่ำกว่า 4,800 ล้านบาท ให้แก่ Relocation House Corporation (Relocation Group) ซึ่งเป็นบริษัทจัดตั้งขึ้นภายใต้กฎหมายของประเทศญี่ปุ่น

(“ผู้ซื้อ”) โดยบริษัทพิจารณาจำหน่ายโครงการโรงไฟฟ้าในรูปแบบการจำหน่ายหุ้นในบริษัทย่อยของบริษัทซึ่งเป็นเจ้าของโครงการโรงไฟฟ้า หรือโดยการจำหน่ายทรัพย์สินของโครงการโรงไฟฟ้า โดยบริษัทได้รับชำระเงินมัดจำจำนวน 200 ล้านเยน ทั้งนี้ ตามข้อตกลงเบื้องต้น (Memorandum of Understanding, MOU) ระบุให้ผู้ซื้อ (Relocation Group) จ่ายเงินส่วนที่เหลืออีกจำนวน 4,600 ล้านเยน ภายในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562

ต่อมาในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562 Relocation Group ได้โอนสิทธิ์และภาระผูกพันตามข้อตกลงเบื้องต้นให้แก่ Beppu Forest Power Co., Ltd. (BF Power) (มีการรวมกันกับบริษัทย่อยผู้ขายทรัพย์สิน จนถึงวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2562) และ PPSN Co., Ltd. (PPSN) ซึ่งเป็นบริษัทย่อย และ BF Power ได้ทำสัญญาซื้อโรงไฟฟ้ารวมจำนวน 15 โครงการ (“โครงการโรงไฟฟ้า”) (สัญญาฉบับที่ 1) เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562 โดยมีข้อตกลงว่า BF Power จะจ่ายเงินมัดจำ จำนวน 400 ล้านเยน และโอนหุ้น ร้อยละ 25 ของ BF Power ให้กับ PPSN ภายในวันที่ 15 มีนาคม พ.ศ. 2562 และ PPSN จะโอนกรรมสิทธิ์ในโรงไฟฟ้าจำนวน 4 โรง (ส่วนหนึ่งใน 15 โรงข้างต้น) ให้แก่ BF Power ภายใน 15 วันนับแต่ได้รับชำระเงิน

เมื่อวันที่ 5 เมษายน พ.ศ. 2562 PPSN ได้ทำสัญญาขายทรัพย์สินโครงการโรงไฟฟ้าจำนวน 4 โรง (สัญญาฉบับที่ 2) ให้แก่ BF Power ในราคาทั้งสิ้น 800 ล้านเยน โดยจะจ่ายชำระเงินจำนวน 400 ล้านเยน ภายใน 2 สัปดาห์นับจากวันทำสัญญาและอีก 400 ล้านเยน ภายใน 1 ปี หลังจากวันทำสัญญา ซึ่งได้รับเงินมัดจำแล้วจำนวน 400 ล้านเยน ทั้งนี้กลุ่มกิจการได้รับเงินมัดจำรวมทั้งสิ้นจำนวน 600 ล้านเยน แสดงไว้เป็นเงินมัดจำรับ และการถ่ายโอนสิทธิ์จะต้องได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการบริษัท นอกจากนี้ยังได้ทำบันทึกข้อตกลงที่ระบุว่า BF Power มีสิทธิบอกเลิกสัญญา ถ้าหากว่าการถ่ายโอนทรัพย์สินไม่ได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการบริษัท โดยสัญญาฉบับดังกล่าวมีคู่สัญญา 4 ฝ่าย ได้แก่ BF Power, PPSN, Lena Power Station No. 1 LLC (LENA) และบริษัท ซึ่งตัวสัญญานี้ได้ลงนามโดย BF Power กับ PPSN เท่านั้น ทั้งนี้ที่ปรึกษากฎหมายของบริษัท มีความเห็นเกี่ยวกับสัญญาฉบับที่ 2 ดังนี้

กรณี LENA สามารถพิสูจน์ได้ว่า LENA ไม่ได้มอบฉันทะให้ทาง PPSN ลงนามกระทำสัญญาแทนตนเอง ก็จะไม่มีผลผูกพันกับ LENA

กรณีบริษัทพิสูจน์ได้ว่า บริษัทไม่ได้มอบฉันทะให้ทาง PPSN ลงนามกระทำสัญญาแทนตนเอง ก็จะไม่มีผลผูกพันบริษัท ทั้งนี้อดีตกรรมการท่านที่ 2 ในขณะนั้นให้ข้อมูลว่าในส่วนตัวนั้นไม่ได้ลงนามเอง แต่ทางอดีตกรรมการท่านที่ 1 ลงนามแทน โดยทางที่ปรึกษากฎหมายที่ญี่ปุ่นมีความเห็นว่า ตามกฎหมายญี่ปุ่นกรณีนี้ถือเป็นเรื่อง True Intention คือเรื่องเจตนาที่แท้จริงในการทำสัญญา หากขัดกับเจตนาของผู้ลงนาม สัญญานี้จะเป็นโมฆะ ซึ่งถ้าพิสูจน์ได้ว่าอดีตกรรมการท่านที่ 2 ไม่ได้ลงนามในสัญญานี้แต่เป็นอดีตกรรมการท่านที่ 1 ลงนามแทน สัญญานี้ก็จะไม่ผูกพัน PPSN

ในเดือนธันวาคม พ.ศ. 2562 บริษัทได้จัดส่งหนังสือแจ้งให้ BF Power ชำระเงินส่วนที่เหลืออีกจำนวน 4,200 ล้านเยน ให้แก่บริษัทภายในวันที่ 31 มกราคม พ.ศ. 2563 หาก BF Power เพิกเฉยไม่ชำระเงินส่วนที่เหลือ บริษัทจะใช้สิทธิยกเลิกสัญญาและยึดเงินมัดจำทั้งจำนวน 600 ล้านเยน ทั้งนี้บริษัทยืนยันที่จะขายโรงไฟฟ้าในราคาโรงละ 320 ล้านเยน และไม่ยอมรับสัญญาที่ทาง BF Power ได้จัดทำขึ้นมาในภายหลังที่จะซื้อโรงไฟฟ้า 4 โรง ในราคาโรงละ 200 ล้านเยน

ในระหว่างเดือนมกราคม พ.ศ. 2563 บริษัท PPSN และ LENA ได้รับแจ้งจากทางผู้ซื้อไฟฟ้าของบริษัทย่อยในกลุ่มบริษัทผลิตไฟฟ้าจำนวน 4 โรง ว่าได้นำเงินค่าไฟฟ้าที่ต้องจ่ายให้แก่บริษัทย่อยสำหรับงวดเดือนมกราคม พ.ศ. 2563 เป็นต้นไป ไปวางไว้ที่สำนักงานกฎหมายแห่งเมือง โออิตะ (Oita Legal Affairs Bureau) ซึ่งปัจจุบันมีเงินที่ฝากไว้จำนวน 11,383,944 เยน และ 16,599,528 เยน

เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน พ.ศ. 2563 PPSN ได้รับหนังสือจาก BF Power โดยอ้างอิงสัญญาฉบับที่ 2 ที่ลงวันที่ 5 เมษายน พ.ศ. 2562 โดย BF Power ได้แจ้งยกเลิกการซื้อโรงไฟฟ้าจำนวน 2 โรงของ LENA ซึ่งเป็นบริษัทย่อยของบริษัท และในวันที่ 17 กรกฎาคม พ.ศ. 2563 PPSN ได้รับ “หมายเรียกให้มารายงานตัวในวันแถลงทางวาจาครั้งที่ 1 และจดหมายทวงถามหนังสือตอบกลับ” จาก BF Power โดยเรียกร้องให้ PPSN จ่ายชำระเงินให้แก่ BF Power เป็นเงิน 40,540,542 เยน พร้อมดอกเบี้ยค้างจ่ายในอัตรา ร้อยละ 3 ต่อปี โดยนับตั้งแต่วันที่ 2 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จและชำระค่าใช้จ่ายในการฟ้องร้อง

ทั้งนี้ “หมายเรียกให้มารายงานตัวในวันแถลงทางวาจาครั้งที่ 1 และจดหมายทวงถามหนังสือตอบกลับ” กำหนดให้ PPSN ขึ้นคำให้การในวันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ. 2563

เมื่อวันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2563 PPSN ได้รับคำสั่งอัยคดีทรัพย์สินชั่วคราว จากศาลแขวงโตเกียวในประเทศญี่ปุ่น จำนวน 2 ฉบับ โดยสาระสำคัญของคำสั่งอัยคดีทรัพย์สินชั่วคราวสามารถสรุปได้ดังนี้

1. คำสั่งอัยคดีทรัพย์สินชั่วคราว ฉบับที่ 1 ศาลมีคำสั่งอัยคดีดิน PPSN จำนวน 2 แปลง ซึ่งเป็นที่ตั้งของโรงไฟฟ้า จำนวน 1 โรงไฟฟ้า (โรงไฟฟ้า ยูนิท B) เป็นการชั่วคราวโดยกำหนดให้ BF Power วางประกัน 300,000 เยน ทั้งนี้ หาก PPSN สามารถวางเงินหลักประกันจำนวน 1,404,131 เยน PPSN ก็จะสามารถขอระงับคำสั่ง หรือถอนคำสั่งอัยคดีทรัพย์สินชั่วคราวได้

2. คำสั่งอัยคดีทรัพย์สินชั่วคราว ฉบับที่ 2 ศาลมีคำสั่งอัยคดีรายได้จากการขายไฟฟ้าของโรงงานไฟฟ้ายูนิท B ตั้งแต่วันที่ 17 กรกฎาคม พ.ศ. 2563 ถึง 16 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 เป็นการชั่วคราวโดยกำหนดให้ BF Power วางประกัน 7.90 ล้านดอลลาร์ ทั้งนี้ หาก PPSN สามารถวางเงินหลักประกันจำนวน 39,433,306 เยน PPSN ก็จะสามารถขอระงับคำสั่งนี้ หรือถอนคำสั่งอัยคดีทรัพย์สินชั่วคราวได้

ทั้งนี้ บริษัทได้มอบหมายให้ทนายความที่รับผิดชอบคดี ขึ้นคำร้องคัดค้านคำสั่งอัยคดีทั้ง 2 ฉบับ

เมื่อวันที่ 8 มิถุนายน พ.ศ. 2564 ได้มีการเพิ่มเรื่องการหักกลบลบหนี้และค่าใช้จ่ายจำนวน 40.5 ล้านดอลลาร์ โดยกำหนดวันนัดพิจารณาตัดสินคดีครั้งถัดไปในวันที่ 26 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 ซึ่ง BF Power ไม่ได้ยื่นข้อโต้แย้งมาเนื่องจากอยู่ในระหว่างการเจรจาไกล่เกลี่ยมูลหนี้ โดยกำหนดวันนัดพิจารณาตัดสินคดีครั้งถัดไปในวันที่ 20 มกราคม พ.ศ. 2565

ในระหว่างปี พ.ศ. 2565 BF Power ไม่ได้ยื่นข้อโต้แย้งมาเนื่องจากอยู่ในระหว่างการเจรจาไกล่เกลี่ยมูลหนี้ รวมถึงบริษัทได้มีการเจรจาไกล่เกลี่ยข้อพิพาทกับทาง BF Power เพื่อที่จะขายโรงไฟฟ้าจำนวน 2 โรงของ PPSN อย่างไรก็ตาม ข้อตกลง และเงื่อนไขของการซื้อขายดังกล่าวจะมีการนำเสนอในระหว่างการเจรจา โดยศาลได้กำหนดพิจารณาตัดสินคดีครั้งถัดไปในวันที่ 29 มีนาคม พ.ศ. 2566

ในระหว่างปี พ.ศ. 2566 บริษัทยังอยู่ในระหว่างการเจรจาไกล่เกลี่ย ซึ่งข้อตกลง และเงื่อนไขของการซื้อขายดังกล่าวจะมีการนำเสนอในระหว่างการเจรจา โดยศาลได้กำหนดพิจารณาตัดสินคดีครั้งถัดไปในวันที่ 12 ธันวาคม พ.ศ. 2566 และ 26 ธันวาคม พ.ศ. 2566 ซึ่งทั้งสองฝ่ายยังคงไม่ได้ข้อสรุปในข้อตกลง และเงื่อนไขของการซื้อขายดังกล่าว โดยศาลได้กำหนดการพิจารณาตัดสินคดีครั้งต่อไปในวันที่ 10 มกราคม พ.ศ. 2567

ในวันที่ 10 มกราคม พ.ศ. 2567 บริษัทได้มีการยื่นข้อตกลง และเงื่อนไขของการซื้อขายให้ทาง BF Power พิจารณา ซึ่งทาง BF Power ได้มีการขอแก้ไขเงื่อนไขของการซื้อขายบางรายการ ข้อตกลงดังกล่าวจะมีผลก็ต่อเมื่อได้มีการลงลายมือชื่อของทั้งสองฝ่าย ซึ่งบริษัทคาดการณ์ว่าจะมีการลงลายมือชื่อภายในไตรมาสแรกของปี พ.ศ. 2567

#### **สถานการณ์อุตสาหกรรมถลุงโครมาส 4 ปี 2566**

การผลิตถลุงเหล็กในประเทศไทยชะลอตัวในช่วงครึ่งหลังของปี 2566 เนื่องจากความต้องการในตลาดสำคัญๆ ทั่วโลกลดลงและราคาอุปทานของผู้ซื้อต่ำกว่าต้นทุนการผลิตของเกษตรกร ในทางกลับกัน เอกวาดอร์ซึ่งเป็นผู้ผลิตและส่งออกถลุงเหล็กเป็นหลัก ยังคงบรรลุเป้าหมายในการผลิตถลุง 1.5 ล้านตันในปี 2566 แม้ว่าการส่งออกไปยังประเทศจีนซึ่งเป็นตลาดหลักจะเพิ่มขึ้นแต่ราคาก็ยังต่ำกว่าปีก่อน

ปริมาณการลกรถลุงในช่วงไตรมาส 4 ลดลง เมื่อเทียบกับช่วงเวลาเดียวกันกับปี 65 เนื่องจากปัญหาการขาดถลุงตกต่ำตลอดมาในช่วงไตรมาส 4 เกษตรกรจึงใช้เวลาเลี้ยงถลุงต่อไปเพื่อรอราคาขายที่อาจเพิ่มขึ้น เกษตรกรบางส่วนประสบปัญหาด้านการเลี้ยงผลผลิตไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด

ปัญหาด้านต้นทุนพลังงานเนื่องจากค่าไฟที่เพิ่มสูงขึ้นและเกษตรกรไม่มีทางเลือกเพราะต้องใช้ไฟฟ้าในการตีใบพัดเพื่อเพิ่มออกซิเจนตลอด 24 ชั่วโมง ประกอบกับพลังงานทางเลือกยังคงมีราคาที่สูงอยู่

ปัญหาราคาสินค้าเกษตรเพิ่มขึ้น เนื่องจากปัจจุบันราคาวัตถุดิบเพิ่มสูงขึ้นจึงส่งผลในราคาอาหารต้องปรับส่วนลดน้อยลงหรือไม่ให้ส่วนลดเลย ฉะนั้นจึงส่งผลให้ต้นทุนการเลี้ยงที่เพิ่มสูงขึ้น

ปัญหาสายพันธุ์กุ้ง ในช่วงไตรมาส 4 ที่ผ่านมาเกษตรกรประสบปัญหาผลการเลี้ยงไม่เป็นไปตามแผนซึ่งส่งผลให้กุ้งที่เลี้ยงตายก่อนกำหนด จึงทำให้เกษตรกรต้องการสายพันธุ์ทนโรคเพิ่มมากขึ้น

ผลผลิตกุ้งไทย ไตรมาส 4 ปี 2566 ช่วง ต.ค.-ธ.ค. อยู่ที่ ประมาณ 54,468 ตัน แบ่งออกเป็นกุ้งขาว 49,575 ตัน และ กุ้งกุลาดำ 4,893 ตัน ผลผลิตกุ้งทะเลไทย มีแนวโน้มปริมาณตันที่เพิ่มขึ้น และ สวนทางกับปริมาณลูกพันธุ์กุ้งที่ปล่อย โดยมีการประเมินว่าแนวโน้มการปล่อยกุ้งช่วง ไตรมาส 4 จะมีปริมาณลดลง เพราะราคาอยู่ในช่วงตกอย่างต่อเนื่อง แต่ในทางกลับกันเกษตรกรเลี้ยงกุ้งที่ประกอบอาชีพหลัก ยังคงต้องเดินหน้าเลี้ยงต่อเพื่อหวังว่าสถานการณ์ราคาจะดีขึ้นในช่วงต้นปี 67 และมีการคาดการณ์ถึงมีนักท่องเที่ยวเพิ่มมากขึ้นที่จะเข้ามาท่องเที่ยวในประเทศไทยตามเทศกาลต่างๆ เช่นเทศกาลปีใหม่และเทศกาลตรุษจีน เพราะดูเหมือนแนวโน้มราคาดีขึ้น จึงมีการปล่อยกุ้งเพิ่มขึ้น

### แนวโน้มอุตสาหกรรมกุ้ง ไตรมาส 1/2567

1. กุ้งที่เลี้ยงรอตลาดยาวเพื่อรอราคามีการจับไปหมดแล้วในช่วงนี้
2. การปล่อยกุ้งใหม่คาดว่าแนวโน้มลดลงเนื่องจากสถานการณ์ราคาที่ยังตกอย่างต่อเนื่อง
3. สภาพอากาศอยู่ในช่วงฤดูหนาวซึ่งส่งผลถึงการเจริญเติบโตและการกินของกุ้งลดน้อยลง อีกเหตุผลหนึ่งคือ ในพื้นที่ภาคใต้ในช่วงมรสุม ฝนตกมาก มีปัญหาเรื่องความเค็มไม่เหมาะสม
4. ช่วงฤดูหนาว ซึ่งเป็นช่วงระบาดของโรคตัวแดงดวงขาว (เป็นปกติของทุกปี)
5. การลงกุ้งใหม่ที่มีก็จะเพิ่มเป็นกึ่งกุลาดำ ที่เกษตรกรต้องลงในช่วงนี้ เพราะจะให้ผลผลิตออกมาในช่วง ตลาดประเทศจีนเปิดรับออเดอร์นำเข้า แต่อาจมีผลต่อยอดขายไม่มาก
6. ลูกกุ้งมีการพักบ่อเลี้ยงเนื่องจากมีการเลี้ยงมาอย่างต่อเนื่องและบางรายมีการปรับปรุงฟาร์มเลี้ยงเพื่อเพิ่มผลผลิตและลดต้นทุนการเลี้ยงให้ดียิ่งขึ้น

### สถานการณ์อุตสาหกรรมปลา ไตรมาส 4 ปี 2566

**ปลานิล** ปี 2566 เนื้อที่เลี้ยงรวมทั้งประเทศ 533,066 ไร่ ลดลงจากปีที่แล้ว ร้อยละ 1.59 ส่วนผลผลิตต่อไร่ต่อปี 481 กิโลกรัมต่อไร่ ลดลงจากปีที่แล้ว ร้อยละ 3.22 โดยปริมาณการผลิตรวมทั้งประเทศ 256,484 ตัน ลดลงร้อยละ 4.79 ทั้งนี้ เนื่องจากราคาที่เกษตรกรขายได้ปรับตัวลดลงจากปีที่ผ่านมา สภาพภูมิอากาศไม่เอื้ออำนวยต่อการเลี้ยง เกิดภาวะแล้งตั้งแต่ต้นปีถึงกลางปี 2566 ทำให้ปริมาณน้ำในแหล่งน้ำตามธรรมชาติมีไม่เพียงพอในการเลี้ยง จึงคาดว่าเกษตรกรจะชะลอการปล่อยลูกพันธุ์ปลาและลดรอบการเลี้ยง สำหรับผลผลิตต่อไร่คาดว่าลดลง เนื่องจากเกษตรกรบางรายลดปริมาณการปล่อยลูกพันธุ์ปลาเพราะต้นทุนอาหารสูงขึ้น ประกอบกับในช่วงปลายเดือนกันยายนถึงต้นเดือนตุลาคม 2566 ในหลายพื้นที่ของภาคเหนือ, ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคกลาง ประสบปัญหาอุทกภัย ทำให้แหล่งเลี้ยงปลานิลเสียหายจากน้ำท่วมขัง ส่งผลให้ภาพรวมผลผลิตทั้งประเทศลดลง

**ปลาดุก** ปี 2566 เนื้อที่เลี้ยงรวมทั้งประเทศ 78,831 ไร่ ลดลงจากปีที่แล้ว ร้อยละ 1.51 ส่วนผลผลิตต่อไร่ต่อปี 1,136 กิโลกรัมต่อไร่ ลดลงจากปีที่แล้ว ร้อยละ 2.91 โดยปริมาณการผลิตรวมทั้งประเทศ 89,525 ตัน ลดลงร้อยละ 4.36 ทั้งนี้ เนื่องจากราคาปัจจัยการผลิต และต้นทุนในการเลี้ยงที่สูงขึ้น ประกอบกับเกิดภาวะแล้งตั้งแต่ต้นปีจนถึงเดือนพฤษภาคม 2566 ปริมาณน้ำฝน และน้ำในแหล่งน้ำต่างๆ มีไม่เพียงพอ ส่งผลให้เกษตรกรลดพื้นที่การเลี้ยงลง ส่วนผลผลิตต่อไร่ ลดลงเนื่องจากปัจจัยการผลิต เช่น อาหารปลาดุกยังมีราคาสูง ทำให้เกษตรกรลดปริมาณการปล่อยลูกพันธุ์เพื่อลดปริมาณการกินอาหารของปลา ประกอบกับในช่วงปลายเดือนกันยายนถึงต้นเดือนตุลาคม 2566 ในหลายพื้นที่ของภาคเหนือ, ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคกลาง เกษตรกรประสบปัญหาอุทกภัย ทำให้แหล่งเลี้ยงปลาดุกเสียหายจากน้ำท่วมขัง ส่งผลให้ภาพรวมผลผลิตทั้งประเทศลดลง



**ปลากะพง** ปลากะพงขาวซึ่งประเทศไทยมีผลผลิตปลาน้ำจืดมากที่สุดในประเทศ โดยผลิตปลากะพงขาว คิดเป็นร้อยละ 21.81 ของปริมาณปลากะพงในประเทศ โดยปี 2566 ประเทศไทยมีปริมาณปลากะพง จำนวน 54.4 พันตัน คิดเป็นมูลค่าประมาณ 6.4 พันล้านบาท โดยประเทศไทยเป็นผู้ส่งออกปลากะพง อันดับที่ 16 ของโลก แต่สถานการณ์การเพาะเลี้ยงในช่วง 10 ปี (2556-2566) พบว่าปลากะพงขาวที่เกษตรกรขายได้ลดลงร้อยละ 0.43 ทั้งนี้ เกษตรกรผู้เลี้ยงปลากะพง ยังพบอุปสรรคที่สำคัญได้แก่ ต้นทุนอาหาร พลังงาน และค่าแรงงานจับสัตว์น้ำ และปัญหาการลักลอบนำเข้าปลาเข้ามาในประเทศจำนวนมากส่งผลกระทบต่อคุณภาพและการบริโภคภายในประเทศ อีกทั้งยังพบโรคระบาดในปลากะพงขาวและฟาร์มหลายฟาร์มยังไม่มีมาตรฐาน GAP

### **แนวโน้มอุตสาหกรรมปลา ไตรมาส 1/2567**

**ปลานิล** สถานการณ์การผลิตและส่งออกสินค้ากลุ่มปลานิล พบว่า ไทยยังมีโอกาสส่งออกเพื่อสร้างรายได้เข้าประเทศได้อีก เพราะความต้องการบริโภคของทั่วโลกมีมาก และไทยยังมีส่วนแบ่งทางการตลาดน้อย สำหรับปลานิลเป็นปลาน้ำจืดที่เลี้ยงง่ายและโตเร็ว ปลาที่มีความสำคัญต่อเศรษฐกิจไทย ได้แก่ ปลานิลและปลาตะเพียน โดยปลานิล ไทยผลิตได้มากกว่า 200,000 ตันต่อปี ส่วนใหญ่บริโภคในประเทศ และส่งออก 5,000-10,000 ตันต่อปี ซึ่งปี 65 ไทยเป็นผู้ส่งออกอันดับ 8 ของโลก ครองส่วนแบ่งตลาด 1.1% รองจากจีน จึงยังมีช่องให้ส่งออกได้อีกมาก สินค้าส่งออกสำคัญ ได้แก่ ปลานิลทั้งตัวแช่เย็นจนแข็ง ตลาดส่งออก คือ สหรัฐฯและสหรัฐอเมริกาสำหรับอเมริกา, ปลานิลทั้งตัวสดหรือแช่เย็น ตลาดส่งออก คือ กัมพูชาและเมียนมา, เนื้อปลานิลแบบไร้ก้างแช่เย็นจนแข็ง, ปลาตะเพียนทั้งตัวสดหรือแช่เย็น ตลาดส่งออก คือ มาเลเซีย และปลาตะเพียนมีชีวิต ตลาดส่งออก คือ มาเลเซีย

**ปลาดุก** สำหรับผลผลิตต่อไร่คาดว่าจะลดลง เนื่องจากต้นทุนการผลิตเพิ่มสูงขึ้นมากราคาอาหารเม็ดสำเร็จรูปปรับตัวสูงขึ้น เพราะปลาดุกเป็นปลากินเนื้อที่มีการให้อาหารเม็ดสำเร็จรูปในการเลี้ยงเป็นหลักในช่วงลูกปลาเล็กๆ หลังจากนั้นให้อาหารประเภท โครง ใก่บด ใส้ใก่ กินจนกระทั่งจับผลผลิต แต่ทั้งนี้ปลาอาจจะไม่เจริญเติบโตเท่าที่ควรและไม่ได้ขนาดตามที่ตลาดต้องการ ทำให้เกษตรกรลดปริมาณการปล่อยลูกพันธุ์ลง แม้ว่าในบางจังหวัดผลผลิตต่อไร่ยังคงเพิ่มขึ้น เช่น ในพื้นที่ภาคเหนือ เนื่องจากการเลี้ยงในรูปแบบพาณิชย์โดยบริษัทเอกชน ซึ่งมีการบริหารจัดการภายในฟาร์มอย่างเป็นระบบ และในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เนื่องจากความต้องการบริโภคภายในจังหวัดยังคงมีเพิ่มขึ้น ราคาที่เกษตรกรขายได้อยู่ในเกณฑ์ดีจึงทำให้เกษตรกรดูแลเอาใจใส่เพิ่มขึ้น แต่อย่างไรก็ตามภาพรวมผลผลิตปลาดุกทั้งประเทศลดลง

**ปลากะพง** ปัญหาปลากะพงนำเข้าจากมาเลเซียเข้ามาแข่งขัน ซึ่งปลาที่นำเข้าราคาต่ำกว่าปลาของไทยประมาณ 20 บาทต่อกิโลกรัม โดยมาเลเซียมีต้นทุนการผลิตต่ำกว่าไทย ทำให้ปลากะพงค้างบ่อระบายไม่ได้ ปลาที่มีขนาดใหญ่มากขึ้น โดยพบว่าราคาที่เกษตรกรขายได้ ลดลงจาก 93 บาทต่อกิโลกรัม ลดลง 14% เมื่อเทียบกับช่วงเดียวกันของปีก่อน ราคาขนาด 4-9 ซีด ปลากะพงไทยอยู่ที่ 80 บาท มาเลเซียอยู่ที่ 60-70 บาทต่อกิโลกรัม ขณะที่ต้นทุนการเลี้ยงของไทยอยู่ที่ 89 บาทต่อกิโลกรัม ต้นทุนของมาเลเซียอยู่ที่ 60 บาทต่อกิโลกรัม ซึ่งปัจจุบันสถานการณ์การรับซื้อปลากะพงหน้าบ่อราคา 85 บาท/กก. โดยมีปัจจัยต้นทุนการผลิตที่เพิ่มขึ้น เช่น ค่าอาหาร ค่าไฟ ค่าแรง เป็นต้นจึงส่งผลให้ราคาที่จำหน่ายได้ มีราคาใกล้เคียงกับต้นทุนการผลิต

### **สถานการณ์อุตสาหกรรมสัตว์เลี้ยง ไตรมาส 4 ปี 2566**

การส่งออกอาหารสัตว์เลี้ยงของไทย ในปี 2566 เริ่มกลับมาขยายตัวอีกครั้งในช่วงปลายปี 2566 หลังจากที่หดตัวมาตลอดตั้งแต่ต้นปีที่ผ่านมา ล่าสุดในเดือน พ.ย. 66 การส่งออกอาหารสัตว์เลี้ยง มีมูลค่า 222 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ขยายตัว 3% จากช่วงเดียวกันของปีก่อน โดยมีตลาดส่งออกสำคัญ คือ สหรัฐอเมริกา ญี่ปุ่น มาเลเซีย อิตาลี และออสเตรเลีย ตามลำดับ ซึ่งจากผลสำรวจพฤติกรรมผู้บริโภคทั่วโลกปี 2566 พบว่า แนวโน้มสำคัญที่ส่งผลต่อพฤติกรรมและความต้องการในการเลือกซื้ออาหาร และผลิตภัณฑ์ดูแลสัตว์เลี้ยงของผู้บริโภคในยุคนี้ ได้แก่

- (1) การให้ความสำคัญกับสัตว์เลี้ยงเสมือนเป็นหนึ่งในสมาชิกครอบครัว
- (2) การให้ความสำคัญกับสุขภาพของสัตว์เลี้ยงเช่นเดียวกับสุขภาพของผู้เลี้ยง
- (3) การจัดจำหน่ายอาหารและผลิตภัณฑ์ดูแลสัตว์เลี้ยงผ่านช่องทางออนไลน์และออฟไลน์ควบคู่กัน
- (4) การให้ความสำคัญในเรื่องสิ่งแวดล้อม และความยั่งยืน ใช้บรรจุภัณฑ์ที่คำนึงถึงความยั่งยืน ไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

แม้ผลิตภัณฑ์อาหารสัตว์เลี้ยงของไทย จะมีศักยภาพในการเติบโต และยังคงเป็นที่ต้องการจากผู้บริโภคทั่วโลก แต่ผู้ส่งออกก็ยังต้องให้ความสำคัญต่อข้อกำหนดการนำเข้า มาตรฐานของประเทศปลายทาง และแนวโน้มความต้องการ รวมทั้งพฤติกรรมของผู้บริโภครายใหม่ ๆ อยู่เสมอ

#### แนวโน้มอุตสาหกรรมสัตว์เลี้ยง ไตรมาส 1/2567

ตลาดอาหารสัตว์เลี้ยงอาจจะมีการชะลอตัวลงเนื่องจากภาวะเศรษฐกิจและภาวะต่างๆจึงทำให้มีโอกาสในเติบโตลดลง ทั้งการส่งออกและซื้อขายภายในประเทศ โดยสัดส่วนในการส่งออกของอาหารสัตว์เลี้ยงของไทยนั้น เป็นประมาณ 17% ของทั้งตลาดโลก โดยส่งออกโดยหลักเป็นประเทศอเมริกา ญี่ปุ่น อิตาลีและมาเลเซีย ตามลำดับ ซึ่งมีการส่งออกและเติบโตมากขึ้นในทุกปีตั้งแต่ ปี 2560 จนถึงปัจจุบัน ทั้งนี้การผลิตอาหารสัตว์เลี้ยงส่วนใหญ่เป็นการผลิตเพื่อส่งออกเป็นหลักและมีการจำหน่ายในประเทศบางส่วน ซึ่งต้องรอดูเศรษฐกิจโลกและเศรษฐกิจในประเทศเพื่อจะส่งผลให้เกิดความต้องการในส่วนของการอาหารสัตว์เลี้ยงมากขึ้นเพียงใด จากแนวโน้มในช่วงครึ่งปีหลังของปี 66 เริ่มมีการสั่งซื้อสินค้าเข้ามาเพิ่มมากขึ้น

ขอแสดงความนับถือ  
บริษัท พีพี ไพร์ม จำกัด (มหาชน)

(นางสุพัตรา นาคมณฑนาคุ้ม)  
กรรมการ / ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร

สำนักเลขานุการบริษัท  
โทร. 093-810-0361