

เรื่อง คำอธิบาย และการวิเคราะห์ของฝ่ายจัดการ สำหรับผลการดำเนินงานประจำไตรมาสที่ 2 ปี 2567

เรียน กรรมการและผู้จัดการ  
ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

บริษัท พีที โพร้ม จำกัด (มหาชน) ขอนำส่งคำอธิบาย และการวิเคราะห์ของฝ่ายจัดการ สำหรับผลการดำเนินงานประจำไตรมาสที่ 2 ปี 2567 ตามรายละเอียดดังนี้

#### ภาพรวมผลการดำเนินงาน

ในไตรมาสที่ 2 ปี 2567 บริษัท พีที โพร้ม จำกัด (มหาชน) (“บริษัท”) และบริษัทย่อยมีรายได้จากการขายรวม 191.07 ล้านบาท ประกอบด้วยรายได้จากธุรกิจอาหารสัตว์น้ำ และรายได้จากธุรกิจอาหารสัตว์เลี้ยง เท่ากับ 49.06 ล้านบาท และ 142.01 ล้านบาท ตามลำดับ ซึ่งรายได้ดังกล่าวคิดเป็นสัดส่วน ร้อยละ 25.68 และร้อยละ 74.32 ของรายได้จากการขายรวม ตามลำดับ บริษัท และบริษัทย่อย มีรายได้จากการขายลดลงร้อยละ 49.04 เมื่อเปรียบเทียบกับปีก่อน

โดยในไตรมาสที่ 2 ปี 2567 บริษัทและบริษัทย่อยมีผลขาดทุนสุทธิรวม 49.09 ล้านบาท ซึ่งขาดทุนเพิ่มขึ้นร้อยละ 5.68 เมื่อเปรียบเทียบกับปีก่อน สาเหตุหลักเกิดจากผลขาดทุนจากอัตราแลกเปลี่ยน และการเพิ่มขึ้นของเงินชดเชยพนักงาน

บริษัท พีที โพร้ม จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย งบกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จ (หน่วย: ล้านบาท)	ไตรมาสที่ 2 ปี 2567	ไตรมาสที่ 2 ปี 2566	เพิ่มขึ้น (ลดลง)	ร้อยละ
รายได้จากการขาย	191.07	374.91	(183.84)	(49.04)
รายได้อื่น	2.61	7.52	(4.91)	(65.29)
กำไร(ขาดทุน)จากการจำหน่ายทรัพย์สิน	0.01	(0.04)	0.05	125.00
กลับรายการ (ผลขาดทุน) ด้านเครดิตที่คาดว่าจะเกิดขึ้น	6.17	(6.41)	12.58	196.26
รวมรายได้	199.86	375.98	(176.12)	(46.84)
ต้นทุนขาย	182.16	355.64	(173.48)	(48.78)
ค่าใช้จ่ายในการขายและบริหาร	43.82	62.53	(18.71)	(29.92)
ขาดทุนอื่น - สุทธิ	19.86	1.21	18.65	1,541.32
ต้นทุนทางการเงิน	1.75	3.32	(1.57)	(47.29)
รวมค่าใช้จ่าย	247.59	422.70	(175.11)	(41.43)
<b>ขาดทุนก่อนภาษีเงินได้</b>	<b>(47.73)</b>	<b>(46.72)</b>	<b>(1.01)</b>	<b>(2.16)</b>
ค่าใช้จ่าย(รายได้)ภาษีเงินได้	1.36	(0.27)	1.63	603.70
<b>ขาดทุนสำหรับงวด</b>	<b>(49.09)</b>	<b>(46.45)</b>	<b>(2.64)</b>	<b>(5.68)</b>

## คำอธิบายและการวิเคราะห์ฐานะการเงินและผลการดำเนินงานไตรมาสที่ 2 ปี 2567

### 1.1 รายได้

#### ธุรกิจจำหน่ายอาหารสัตว์น้ำ

ในไตรมาสที่ 2 ปี 2567 บริษัทมีรายได้จากธุรกิจจำหน่ายอาหารสัตว์น้ำเท่ากับ 49.06 ล้านบาท ลดลงร้อยละ 82.34 เมื่อเทียบกับปีก่อน เนื่องจากเกษตรกรยังคงประสบปัญหาหาค่ากุ้งตกต่ำอย่างต่อเนื่องรวมถึงการบริโภคในประเทศเกิดการชะลอตัวไม่เป็นที่นิยมไปตามเป้าที่คาดการณ์ สถานการณ์ธุรกิจจำหน่ายอาหารสัตว์น้ำจึงลดลงกว่าปีก่อน จึงเป็นเหตุให้รายได้จากการขายลดลง เมื่อเทียบกับปีก่อน

#### ธุรกิจจำหน่ายอาหารสัตว์เลี้ยง

บริษัทมีรายได้จากธุรกิจจำหน่ายอาหารสัตว์เลี้ยงเท่ากับ 142.01 ล้านบาท เพิ่มขึ้นประมาณร้อยละ 46.13 เมื่อเทียบกับปีก่อน เนื่องจากตลาดอาหารสัตว์เลี้ยงมีอัตราเติบโตเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้มีคำสั่งซื้อเข้ามามากขึ้น จึงเป็นเหตุให้รายได้จากการขายเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับปีก่อน

### 1.2 รายได้อื่น

รายได้อื่นในไตรมาสที่ 2 ปี 2567 เท่ากับ 2.61 ล้านบาท ลดลงจากปีก่อนจำนวน 4.91 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 65.89 ส่วนใหญ่มาจากในปี 2566 บริษัทได้รับเงินเคลมประกันความเสี่ยงจากบริษัทประกันแห่งหนึ่ง จำนวน 3.83 ล้านบาท ซึ่งในปีที่ไม่มีรายการดังกล่าว จึงเป็นสาเหตุให้รายได้อื่นลดลง

### 1.3 กลับรายการ (ผลขาดทุน) ด้านเครดิตที่คาดว่าจะเกิดขึ้น

กลับรายการ (ผลขาดทุน) ด้านเครดิตที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในไตรมาสที่ 2 ปี 2567 เท่ากับ 6.17 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจำนวน 12.58 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 196.26 เมื่อเทียบกับปีก่อน เกิดจากการกลับรายการค่าเผื่อของลูกหนี้จากการรับชำระเงินในปี 2567

### 1.4 ต้นทุนขาย

ต้นทุนขายส่วนใหญ่ของบริษัทมาจากต้นทุนวัตถุดิบในการผลิต โดยในไตรมาสที่ 2 ปี 2567 บริษัทมีต้นทุนขายรวมเท่ากับ 182.16 ล้านบาท ประกอบด้วยต้นทุนขายอาหารสัตว์น้ำ 50.13 ล้านบาทและต้นทุนขายอาหารสัตว์เลี้ยง 132.03 ล้านบาท ลดลงร้อยละ 48.78 เมื่อเทียบกับปีก่อน ซึ่งสอดคล้องตามรายได้จากการขายอาหารที่ลดลง

### 1.5 ค่าใช้จ่ายในการขายและบริหาร

ค่าใช้จ่ายในการขายและบริหารในไตรมาสที่ 2 ปี 2567 เท่ากับ 43.82 ล้านบาท ลดลงจำนวน 18.71 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 29.92 เมื่อเทียบกับปีก่อน ซึ่งทางบริษัทมีนโยบายควบคุมค่าใช้จ่ายที่ไม่จำเป็น และการปรับลดจำนวนพนักงาน จึงส่งผลให้ค่าใช้จ่ายในการขายและบริหารลดลงประมาณ 29 ล้านบาท แต่เนื่องจากการปรับลดพนักงาน มีเงินชดเชยพนักงานที่บริษัทต้องจ่ายชำระทำให้มีค่าใช้จ่ายในส่วนนี้ เพิ่มขึ้นมาอีกประมาณ 10 ล้านบาท ทำให้สุทธิแล้ว ค่าใช้จ่ายในการขายและบริหาร ลดลงในจำนวนดังกล่าว

### 1.6 ขาดทุน อื่น-สุทธิ

ขาดทุนอื่น-สุทธิในไตรมาสที่ 2 ปี 2567 เท่ากับ 19.86 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจำนวน 18.65 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 1,541.32 เมื่อเทียบกับปีก่อน ส่วนใหญ่เกิดจากผลขาดทุนจากอัตราแลกเปลี่ยนของกลุ่มบริษัทในช่วงไตรมาสที่ 2

## 1.7 ต้นทุนทางการเงิน

ต้นทุนทางการเงินในไตรมาสที่ 2 ปี 2567 เท่ากับ 1.75 ล้านบาท ลดลงจำนวน 1.57 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 47.29 เมื่อเทียบกับปีก่อน โดยสาเหตุที่ต้นทุนทางการเงินลดลงโดยส่วนใหญ่มาจากการจ่ายชำระเงินกู้ยืมจากสถาบันการเงินและการชำระหุ้นกู้ที่ครบกำหนดในไตรมาสที่ 2 ปี 2567

## 1.8 ขาดทุนสำหรับงวด

ในไตรมาสที่ 2 ปี 2567 บริษัทและบริษัทย่อยมีผลขาดทุนสำหรับงวดเท่ากับ 49.09 ล้านบาท หรือคิดเป็นขาดทุนสุทธิ 0.077 บาทต่อหุ้น

## 2.ฐานะทางการเงิน

### 2.1 สินทรัพย์

ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2567 บริษัทและบริษัทย่อยมีสินทรัพย์รวม จำนวน 944.02 ล้านบาท โดยลดลงจาก ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 จำนวน 190.39 ล้านบาท หรือลดลงร้อยละ 16.78 ซึ่งส่วนใหญ่เกิดจากลูกหนี้การค้าและลูกหนี้อื่นลดลง 126.40 ล้านบาท จากการที่บริษัทได้รับชำระเงินค่าสินค้าและเงินจากการจำหน่ายโรงไฟฟ้าในประเทศญี่ปุ่น และที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ที่ลดลง 62.44 ล้านบาท จากการจำหน่ายโรงไฟฟ้าของบริษัทย่อยในประเทศญี่ปุ่นและค่าเสื่อมราคา

### 2.2 หนี้สิน

ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2567 บริษัทและบริษัทย่อยมีหนี้สินรวม จำนวน 425.56 ล้านบาท โดยลดลงจาก ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 จำนวน 170.49 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 28.60 เนื่องจากการจำหน่ายโรงไฟฟ้า ทำให้เงินมัดรับจากสัญญาขายโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนได้พิภพลดลงจากปีก่อน จำนวน 95.87 ล้านบาท รวมถึงการจ่ายชำระเงินกู้ยืมระยะยาวจากสถาบันการเงิน จำนวน 63.73 ล้านบาท และจ่ายชำระหุ้นกู้ที่ครบกำหนดชำระในวันที่ 8 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 จำนวน 33.99 ล้านบาท

สัดส่วนของหนี้สินต่อส่วนของผู้ถือหุ้น ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2567 และวันที่ 31 ธันวาคม 2566 เท่ากับ 0.82 เท่า และ 1.11 เท่า ตามลำดับ

### 2.3 ส่วนของผู้ถือหุ้น

ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2567 บริษัทและบริษัทย่อยมีส่วนของผู้ถือหุ้นจำนวน 518.46 ล้านบาท โดยลดลงจาก ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 จำนวน 19.90 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 3.70 ซึ่งส่วนใหญ่เกิดจากผลการดำเนินงานสำหรับรอบหกเดือน ที่มีผลการดำเนินงานขาดทุนสุทธิ 37.58 ล้านบาท แต่ในระหว่างปีมีการใช้สิทธิ์แปลงสภาพหุ้นกู้เป็นหุ้นสามัญในระหว่างงวดจำนวน 17.93 ล้านบาท ทำให้สุทธิแล้วส่วนผู้ถือหุ้นลดลงในจำนวนดังกล่าว

### สภาพคล่อง

ในไตรมาสที่ 2 ปี 2567 บริษัทและบริษัทย่อยมีกระแสเงินสดสุทธิที่ได้มาจากกิจกรรมการดำเนินงานจำนวน 50.81 ล้านบาท กระแสเงินสดได้มาจากกิจกรรมการลงทุนจำนวน 2.61 ล้านบาท กระแสเงินสดที่ใช้ไปในกิจกรรมจัดหาเงินจำนวน 58.65 ล้านบาท และผลกระทบของอัตราแลกเปลี่ยนเปลี่ยนแปลง 2.42 ล้านบาท ทำให้บริษัทมีเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดลดลง 7.65 ล้านบาท ส่งผลให้ ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2567 กลุ่มบริษัทมีเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดปลายงวดจำนวน 5.48 ล้านบาท

## เรื่องอื่นๆ

### เงินย่ำล่วงหน้าสำหรับสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนใต้พิภพ

เงินย่ำล่วงหน้าสำหรับสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนใต้พิภพ เป็นเงินมัดจำค่าที่ดินสำหรับสร้างโรงผลิตไฟฟ้า โดย Sumo Power Company Limited ซึ่งเป็นบริษัทย่อยของบริษัท ได้จ่ายเงินมัดจำสำหรับที่ดินสำหรับสร้างโรงผลิตไฟฟ้าสองแห่ง เป็นจำนวนเงินรวม 103 ล้านเยน ให้กับบริษัทเอกชนสองแห่ง

ต่อมา Sumo Power Company Limited ได้ทำสัญญาโอนที่ดินหนึ่งแห่ง ซึ่งตั้งอยู่ที่เมือง Beppu จังหวัด Oita ประเทศญี่ปุ่นกับ บริษัทเอกชนแห่งที่หนึ่ง อย่างไรก็ตาม บริษัทเอกชนแห่งที่หนึ่งได้ทำการโอนที่ดินนั้นให้แก่บริษัทเอกชนแห่งที่สอง แม้ว่าบริษัทเอกชนแห่งที่หนึ่ง มีหน้าที่ต้องโอนที่ดินเหล่านี้ให้กับ Sumo Power Company Limited ซึ่งราคาโอนทรัพย์สินรวม 300 ล้านเยน ซึ่ง Sumo Power Company Limited ได้จ่ายเงินให้กับบริษัทเอกชนแห่งหนึ่งแล้วจำนวน 50 ล้านเยน

เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 Sumo Power Company Limited ได้ดำเนินการทางกฎหมายเกี่ยวกับการดำเนินการโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินดังกล่าวจากบริษัทเอกชนแห่งที่สอง และเรียกร้องค่าเสียหาย 1 ล้านเยน จากบริษัทเอกชนแห่งที่หนึ่ง

เมื่อวันที่ 5 กันยายน พ.ศ. 2565 ทางบริษัทได้มอบหมายให้ทนายความดำเนินการเพื่อถอนฟ้องคดีความดังกล่าว โดย ณ วันที่ 14 กันยายน พ.ศ. 2565 ศาลมีคำพิพากษายกฟ้องของบริษัท ดังนั้นคดีความดังกล่าวถือเป็นที่สุด

### เงินย่ำล่วงหน้าค่าสิทธิน้ำพุร้อน

เงินย่ำล่วงหน้าค่าสิทธิน้ำพุร้อน เป็นเงินมัดจำค่าสิทธิน้ำพุร้อนจากการลงทุนในธุรกิจโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนใต้พิภพรวมจำนวน 4 ยูนิต มูลค่า 120 ล้านเยน โดย S-Power Company Limited และ Otomeyama Energy Co., Ltd. ซึ่งเป็นบริษัทย่อยของบริษัทเป็นผู้จ่ายเงินมัดจำไปในเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2559

### เงินย่ำล่วงหน้าสำหรับการโครงการริเวอร์ไซด์

เงินย่ำล่วงหน้าสำหรับโครงการริเวอร์ไซด์ เป็นเงินมัดจำจำนวน 210 ล้านเยน สำหรับการร่วมทุนในโครงการอสังหาริมทรัพย์ประเภทผสมผสาน (Mixed Use) ภายใต้โครงการชื่อ อาคารริเวอร์ไซด์ หรือ Riverside Tower (“โครงการริเวอร์ไซด์”) ตั้งอยู่ที่เมืองดานัง ประเทศเวียดนาม ทั้งนี้ บริษัทจะร่วมลงทุนในโครงการเป็นเงินจำนวนไม่เกิน 3,100 ล้านเยน และบริษัทจะได้สิทธิในการจำหน่าย และได้รับผลตอบแทนทั้งหมดจากการจำหน่ายห้องชุดพักอาศัยของโครงการริเวอร์ไซด์ ซึ่งคิดเป็นพื้นที่รวมประมาณไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50 ของพื้นที่ในส่วนพักอาศัยทั้งหมดในโครงการริเวอร์ไซด์ และบริษัทจะได้การรับประกันผลตอบแทนการลงทุนขั้นต่ำในอัตราร้อยละ 6 ต่อปีของจำนวนห้องชุดที่ไม่ได้จำหน่ายและจะชำระเงินลงทุนส่วนที่เหลือทั้งหมด เมื่อเงื่อนไขบังคับก่อนต่าง ๆ ตามที่จะระบุไว้ในสัญญาร่วมลงทุนฯ สำเร็จครบถ้วนแล้ว ทั้งนี้ หากเงื่อนไขบังคับก่อนต่าง ๆ ดังกล่าวไม่สำเร็จครบถ้วนภายในระยะเวลาที่กำหนด บริษัทมีสิทธิได้รับเงินมัดจำดังกล่าวคืนทั้งจำนวน

เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม พ.ศ. 2561 บริษัทได้ทำบันทึกข้อตกลงกับผู้ถือหุ้นของบริษัทที่ร่วมลงทุน โดยผู้ถือหุ้นของบริษัทที่ร่วมลงทุนตกลงที่จะ โอนหุ้นทั้งหมดของตนให้แก่บริษัท ในราคาเท่ากับมูลค่าที่ตราไว้ (10 ล้านเยน) เพื่อเป็นหลักประกันสำหรับการชำระเงินมัดจำจำนวน 210 ล้านเยนของบริษัท ทั้งนี้บริษัทได้จ่ายชำระค่าหุ้นที่ใช้เป็นหลักประกันดังกล่าวทั้งจำนวน 10 ล้านเยนแล้ว

เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม พ.ศ. 2562 บริษัทได้ออกหนังสือยกเลิกการลงทุนดังกล่าว และขอรับเงินมัดจำดังกล่าวคืนทั้งจำนวน ทั้งนี้เนื่องจากการพัฒนาโครงการดังกล่าวเกิดความล่าช้าเกินกว่าที่ได้ตกลงกัน และประกอบกับค่าใช้จ่ายในการพัฒนาโครงการดังกล่าวสูงขึ้น

ในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2562 และเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2563 บริษัทได้รับเงินมัดจำคืนเป็นจำนวน 171 ล้านบาท และ 5 ล้านบาท ตามลำดับ คงเหลืออีกจำนวน 44 ล้านบาท ซึ่งปัจจุบันบริษัทกำลังอยู่ระหว่างการติดตามทวงถามเงินส่วนที่เหลือคืน และจะพิจารณาดำเนินการตามกฎหมายต่อไป

### เงินจ่ายล่วงหน้าสำหรับลงทุนโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานลม

เงินจ่ายล่วงหน้าสำหรับลงทุนโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานลม เป็นเงินจ่ายล่วงหน้าสำหรับค่าก่อสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานลม ซึ่งตั้งอยู่ในประเทศญี่ปุ่น จำนวน 7 ยูนิต มูลค่ารวมทั้งสิ้น 247 ล้านบาท ซึ่งในปี พ.ศ. 2560 บริษัทย่อยของกลุ่มกิจการได้จ่ายเงินจ่ายล่วงหน้าที่กล่าวให้กับ Aura Green Energy Co., Ltd. (ซึ่งเป็นนิติบุคคลสัญชาติญี่ปุ่นร่วมทุนกับ PPSN Co., Ltd.) เป็นจำนวน 232 ล้านบาท โดยโรงไฟฟ้าพลังงานลมทั้งหมด 7 ยูนิตได้เปิดดำเนินการและมีรายได้จากการขายแล้วตั้งแต่ปี พ.ศ. 2560

ในเดือนธันวาคม พ.ศ. 2562 บริษัทได้มอบหมายให้ที่ปรึกษากฎหมายของบริษัทส่งหนังสือทวงถามไปยัง Aura Green Energy Co., Ltd. ในเรื่องการโอนกรรมสิทธิ์ในโรงไฟฟ้าพลังงานลม แต่ทาง Aura Green Energy Co., Ltd. ได้แจ้งว่าได้ส่งมอบโรงไฟฟ้าให้แก่บริษัทย่อยแล้ว ซึ่งขัดแย้งกับข้อเท็จจริง โดย ณ วันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 บริษัทได้ดำเนินคดีฟ้องร้อง Aura Green Energy Co., Ltd. ซึ่งเป็นคู่สัญญาให้ส่งมอบโรงไฟฟ้า และเงินค่าไฟฟ้าที่ได้รับก่อนหน้านี้ให้กับบริษัทย่อยของกลุ่มกิจการ

เมื่อวันที่ 24 ตุลาคม พ.ศ. 2565 Aura Green Energy Co., Ltd. ได้ยื่นข้อโต้แย้งโดยอ้างถึงบันทึกข้อตกลง ลงวันที่ 25 มิถุนายน พ.ศ. 2565 ซึ่งระบุว่า PPSN Co., Ltd. ไม่มีข้อพิพาทกับ Aura Green Energy Co., Ltd. และจะดำเนินการถอนฟ้องคดีความดังกล่าวต่อไป อย่างไรก็ตาม ที่ปรึกษากฎหมายของบริษัทมีความเห็นให้ยื่นข้อโต้แย้งเกี่ยวกับการมีผลบังคับใช้ของบันทึกข้อตกลงดังกล่าว ซึ่งปัจจุบันกำลังอยู่ระหว่างการสืบพยานหลักฐานเกี่ยวกับบันทึกข้อตกลงดังกล่าว

เมื่อวันที่ 12 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 ศาลได้มีการพิจารณาเอกสารหลักฐานของ PPSN Co., Ltd. เกี่ยวกับการจ่ายชำระหนี้สำหรับค่าก่อสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานลมให้แก่ Aura Green Energy Co., Ltd. ต่อศาล ซึ่งปัจจุบันกำลังอยู่ระหว่างการสืบพยานหลักฐานเกี่ยวกับการจ่ายชำระหนี้ดังกล่าว

เมื่อวันที่ 30 เมษายน พ.ศ. 2567 ศาลได้มีการพิจารณาเอกสารเกี่ยวกับการก่อสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานลมดังกล่าว รวมถึงเอกสารการจ่ายชำระหนี้และเอกสารประกอบเพิ่มเติมอีกครั้งทั้งจาก PPSN Co., Ltd. และ Aura Green Energy Co., Ltd. โดยศาลได้กำหนดพิจารณาอีกครั้งถัดไปในวันที่ 3 มิถุนายน พ.ศ. 2567

เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน พ.ศ. 2567 ศาลได้มีการร้องขอให้ PPSN Co., Ltd. และ Aura Green Energy Co., Ltd. ส่งเอกสารเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจ่ายชำระหนี้และการส่งมอบโรงไฟฟ้า โดยศาลได้กำหนดพิจารณาอีกครั้งถัดไปในวันที่ 7 สิงหาคม พ.ศ. 2567

เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม พ.ศ. 2567 ศาลได้มีการพิจารณาเอกสารหลักฐานเพิ่มเติมโดย Aura Green Energy Co., Ltd. ได้ถอนข้อโต้แย้งเกี่ยวกับบันทึกข้อตกลงที่อ้างถึงแล้ว ทั้งนี้ศาลได้กำหนดพิจารณาอีกครั้งถัดไปในวันที่ 12 กันยายน พ.ศ. 2567 และมีการนัดหมายพยานเพื่อให้การในชั้นศาลเพิ่มเติมในวันที่ 10 ตุลาคม พ.ศ. 2567

### เงินให้กู้ยืมระยะสั้นและเงินให้กู้ยืมกับ Aulux Power Co.,Ltd

บริษัทมียอดเงินกู้ยืมจาก Aulux Power Co., Ltd. จำนวน 0.23 ล้านบาท ซึ่งเป็นบริษัทที่เกี่ยวข้องกัน มีอัตราดอกเบี้ยร้อยละ 3 ต่อปี ครอบคลุมชำระคืนในเดือนมกราคม 2563 โดยบริษัทจะไม่จัดทำสัญญาฉบับใหม่ และในอนาคตจะนำไปหักกลบบทหนี้กับเงินให้กู้ยืม

บริษัทมียอดเงินให้กู้ยืมกับ Aulux Power Co., Ltd. จำนวน 58.53 ล้านบาท ซึ่งเป็นบริษัทที่เกี่ยวข้องกัน มีอัตราดอกเบี้ยร้อยละ 3 ต่อปี ครอบคลุมชำระคืนในปี 2563 - 2564 และเมื่อทวงถาม บริษัทจะติดตามทวงถามผ่านที่ปรึกษาทางกฎหมายต่อไป

ผู้บริหารของกลุ่มกิจการได้ประเมินค่าเพื่อผลขาดทุนด้านเครดิตที่คาดว่าจะเกิดขึ้นของเงินให้กู้ยืมระยะสั้นแก่กิจการที่เกี่ยวข้องกัน โดยพิจารณาจากความสามารถในการชำระหนี้ ส่งผลให้บริษัทมีความเสี่ยงที่จะไม่ได้รับชำระหนี้คืนทั้งจำนวน จึงมีการรับรู้ค่าเพื่อผลขาดทุนที่คาดว่าจะเกิดขึ้นของเงินให้กู้ยืมระยะสั้นดังกล่าว

## เงินมัดจำรับจากสัญญาขายโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนใต้พิภพ

เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน พ.ศ. 2561 บริษัทได้ทำข้อตกลงเบื้องต้น ในการขายโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนใต้พิภพ (Geothermal Energy) ซึ่งได้เปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์แล้ว รวมจำนวน 15 โครงการ (“โครงการโรงไฟฟ้า”) โดยมีราคาซื้อขายมูลค่ารวมทั้งสิ้นไม่ต่ำกว่า 4,800 ล้านบาท ให้แก่ Relocation House Corporation (Relocation Group) ซึ่งเป็นบริษัทจัดตั้งขึ้นภายใต้กฎหมายของประเทศญี่ปุ่น

(“ผู้ซื้อ”) โดยบริษัทพิจารณาจำหน่ายโครงการโรงไฟฟ้าในรูปแบบการจำหน่ายหุ้นในบริษัทย่อยของบริษัทซึ่งเป็นเจ้าของโครงการโรงไฟฟ้า หรือโดยการจำหน่ายทรัพย์สินของโครงการโรงไฟฟ้า โดยบริษัทได้รับชำระเงินมัดจำจำนวน 200 ล้านบาท ทั้งนี้ ตามข้อตกลงเบื้องต้น (Memorandum of Understanding, MOU) ระบุให้ผู้ซื้อ (Relocation Group) จ่ายเงินส่วนที่เหลืออีกจำนวน 4,600 ล้านบาท ภายในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562

ต่อมาในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562 Relocation Group ได้โอนสิทธิ์และการผูกพันตามข้อตกลงเบื้องต้นให้แก่ Beppu Forest Power Co., Ltd. (BF Power) (มีกรรมกร่วมกันกับบริษัทย่อยผู้ขายทรัพย์สิน จนถึงวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2562) และ PPSN Co., Ltd. (PPSN) ซึ่งเป็นบริษัทย่อย และ BF Power ได้ทำสัญญาซื้อโรงไฟฟ้ารวมจำนวน 15 โครงการ (“โครงการโรงไฟฟ้า”) (สัญญาฉบับที่ 1) เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562 โดยมีข้อตกลงว่า BF Power จะจ่ายเงินมัดจำ จำนวน 400 ล้านบาท และโอนหุ้น ร้อยละ 25 ของ BF Power ให้กับ PPSN ภายในวันที่ 15 มีนาคม พ.ศ. 2562 และ PPSN จะโอนกรรมสิทธิ์ในโรงไฟฟ้าจำนวน 4 โรง (ส่วนหนึ่งใน 15 โรงข้างต้น) ให้แก่ BF Power ภายใน 15 วันนับแต่ได้รับชำระเงิน

เมื่อวันที่ 5 เมษายน พ.ศ. 2562 PPSN ได้ทำสัญญาขายทรัพย์สินโครงการโรงไฟฟ้าจำนวน 4 โรง (สัญญาฉบับที่ 2) ให้แก่ BF Power ในราคาทั้งสิ้น 800 ล้านบาท โดยจะจ่ายชำระเงินจำนวน 400 ล้านบาท ภายใน 2 สัปดาห์นับจากวันทำสัญญาและอีก 400 ล้านบาท ภายใน 1 ปี หลังจากวันทำสัญญา ซึ่งได้รับเงินมัดจำแล้วจำนวน 400 ล้านบาท ทั้งนี้กลุ่มกิจการได้รับเงินมัดจำรวมทั้งสิ้นจำนวน 600 ล้านบาท แสดงไว้เป็นเงินมัดจำรับ และการถ่ายโอนสิทธิ์จะต้องได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการบริษัท นอกจากนี้ยังได้ทำบันทึกข้อตกลงที่ระบุว่า BF Power มีสิทธิบอกเลิกสัญญา ถ้าหากว่าการถ่ายโอนทรัพย์สินไม่ได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการบริษัท โดยสัญญาฉบับดังกล่าวมีคู่สัญญา 4 ฝ่าย ได้แก่ BF Power, PPSN, Lena Power Station No.1 LLC (LENA) และบริษัท ซึ่งตัวสัญญานี้ได้ลงนามโดย BF Power กับ PPSN เท่านั้น ทั้งนี้ที่ปรึกษากฎหมายของบริษัท มีความเห็นเกี่ยวกับสัญญาฉบับที่ 2 ดังนี้

กรณี LENA สามารถพิสูจน์ได้ว่า LENA ไม่ได้มอบฉันทะให้ทาง PPSN ลงนามกระทำสัญญาแทนตนเอง ก็จะไม่มีผลผูกพันกับ LENA

กรณีบริษัทพิสูจน์ได้ว่า บริษัทไม่ได้มอบฉันทะให้ทาง PPSN ลงนามกระทำสัญญาแทนตนเอง ก็จะไม่มีผลผูกพันบริษัท ทั้งนี้อดีตกรรมการท่านที่ 2 ในขณะนั้นให้ข้อมูลว่าในส่วนตัวนั้นไม่ได้ลงนามเอง แต่ทางอดีตกรรมการท่านที่ 1 ลงนามแทน โดยทางที่ปรึกษากฎหมายที่ญี่ปุ่นมีความเห็นว่า ตามกฎหมายญี่ปุ่นกรณีนี้ถือเป็นเรื่อง True Intention คือเรื่องเจตนาที่แท้จริง ในการทำสัญญา หากขัดกับเจตนาของผู้ลงนาม สัญญานี้จะเป็นโมฆะ ซึ่งถ้าพิสูจน์ได้ว่าอดีตกรรมการท่านที่ 2 ไม่ได้ลงนามในสัญญานี้แต่เป็นอดีตกรรมการท่านที่ 1 ลงนามแทน สัญญานี้ก็จะไม่ผูกพัน PPSN

ในเดือนธันวาคม พ.ศ. 2562 บริษัทได้จัดส่งหนังสือแจ้งให้ BF Power ชำระเงินส่วนที่เหลืออีกจำนวน 4,200 ล้านบาท ให้แก่บริษัทภายในวันที่ 31 มกราคม พ.ศ. 2563 หาก BF Power เพิกเฉยไม่ชำระเงินส่วนที่เหลือ บริษัทจะใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาและยึดเงินมัดจำทั้งจำนวน 600 ล้านบาท ทั้งนี้บริษัทยืนยันที่จะขายโรงไฟฟ้าในราคาโรงละ 320 ล้านบาท และไม่ยอมรับสัญญาที่ทาง BF Power ได้จัดทำขึ้นมาในภายหลังที่จะซื้อโรงไฟฟ้า 4 โรง ในราคาโรงละ 200 ล้านบาท

ในระหว่างเดือนมกราคม พ.ศ. 2563 บริษัท PPSN และ LENA ได้รับแจ้งจากทางผู้ซื้อไฟฟ้าของบริษัทย่อยในกลุ่มบริษัทผลิตไฟฟ้าจำนวน 4 โรง ว่าได้นำเงินค่าไฟฟ้าที่ต้องจ่ายให้แก่บริษัทย่อยสำหรับงวดเดือนมกราคม พ.ศ. 2563 เป็นต้นไป ไปวางไว้ที่สำนักงานกฎหมายแห่งเมืองโออิตะ (Oita Legal Affairs Bureau) ซึ่งปัจจุบันมีเงินที่ฝากไว้จำนวน 11,383,944 เยน และ 16,599,528 เยน

เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน พ.ศ. 2563 PPSN ได้รับหนังสือจาก BF Power โดยอ้างอิงสัญญาฉบับที่ 2 ที่ลงวันที่ 5 เมษายน พ.ศ. 2562 โดย BF Power ได้แจ้งยกเลิกการซื้อโรงไฟฟ้าจำนวน 2 โรงของ LENA ซึ่งเป็นบริษัทย่อยของบริษัท และในวันที่ 17 กรกฎาคม พ.ศ. 2563 PPSN ได้รับ “หมายเรียกให้มารายงานตัวในวันแถลงทางวาจาครั้งที่ 1 และจดหมายทวงถามหนังสือตอบกลับ” จาก BF Power โดยเรียกร้องให้ PPSN จ่ายชำระเงินให้แก่ BF Power เป็นเงิน 40,540,542 เยน พร้อมดอกเบี้ยค้างจ่ายในอัตรา ร้อยละ 3 ต่อปี โดยนับตั้งแต่วันที่ 2 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 เป็นต้นไปจนกว่าจะจ่ายชำระเสร็จและชำระค่าใช้จ่ายในการฟ้องร้อง ทั้งนี้ “หมายเรียกให้มารายงานตัวในวันแถลงทางวาจาครั้งที่ 1 และจดหมายทวงถามหนังสือตอบกลับ” กำหนดให้ PPSN ขึ้น คำให้การในวันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ. 2563

เมื่อวันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2563 PPSN ได้รับคำสั่งอายัดทรัพย์สินชั่วคราว จากศาลแขวง โตเกียวในประเทศญี่ปุ่น จำนวน 2 ฉบับ โดยสาระสำคัญของคำสั่งอายัดทรัพย์สินชั่วคราวสามารถสรุปได้ดังนี้

1. คำสั่งอายัดทรัพย์สินชั่วคราว ฉบับที่ 1 ศาลมีคำสั่งอายัดที่ดิน PPSN จำนวน 2 แปลง ซึ่งเป็นที่ตั้งของโรงไฟฟ้า จำนวน 1 โรงไฟฟ้า (โรงไฟฟ้า ยูนิต B) เป็นการชั่วคราวโดยกำหนดให้ BF Power วางประกัน 300,000 เยน ทั้งนี้ หาก PPSN สามารถ วางเงินหลักประกันจำนวน 1,404,131 เยน PPSN ก็จะสามารถขอระงับคำสั่ง หรือถอนคำสั่งอายัดทรัพย์สินชั่วคราวได้

2. คำสั่งอายัดทรัพย์สินชั่วคราว ฉบับที่ 2 ศาลมีคำสั่งอายัดรายได้จากการขายไฟฟ้าของโรงงานไฟฟ้ายูนิต B ตั้งแต่วันที่ 17 กรกฎาคม พ.ศ. 2563 ถึง 16 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 เป็นการชั่วคราวโดยกำหนดให้ BF Power วางประกัน 7.90 ล้านดอลลาร์ ทั้งนี้ หาก PPSN สามารถวางเงินหลักประกันจำนวน 39,433,306 เยน PPSN ก็จะสามารถขอระงับคำสั่งนี้ หรือถอนคำสั่งอายัดทรัพย์สินชั่วคราวได้

ทั้งนี้ บริษัท ได้มอบหมายให้ทนายความที่รับผิดชอบคดี ขึ้นคำร้องคัดค้านคำสั่งอายัดทั้ง 2 ฉบับ

เมื่อวันที่ 8 มิถุนายน พ.ศ. 2564 ได้มีการเพิ่มเรื่องการหักกลบหนี้และค่าใช้จ่ายจำนวน 40.5 ล้านดอลลาร์ โดยกำหนดวัน นัดพิจารณาตัดสินครั้งถัดไปในวันที่ 26 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 ซึ่ง BF Power ไม่ได้ยื่นข้อโต้แย้งมาเนื่องจากอยู่ในระหว่างการเจรจา ไกล่เกลี่ยมูลหนี้ โดยกำหนดวันนัดพิจารณาตัดสินครั้งถัดไปในวันที่ 20 มกราคม พ.ศ. 2565

ในระหว่างปี พ.ศ. 2565 ถึง พ.ศ. 2566 บริษัท ได้มีการเจรจาไกล่เกลี่ยข้อพิพาทกับทาง BF Power เพื่อที่จะขายโรงไฟฟ้า จำนวน 2 โรงของ PPSN อย่างไรก็ตาม ข้อตกลง และเงื่อนไขของการซื้อขายดังกล่าวจะมีการนำเสนอในระหว่างการเจรจาเรื่อยมา ในการนัดพิจารณาตัดสินครั้งต่อๆมา และยังคงไม่ได้ข้อสรุปในข้อตกลง และเงื่อนไขของการซื้อขายดังกล่าว

ในวันที่ 10 มกราคม พ.ศ. 2567 บริษัท ได้มีการยื่นข้อตกลง และเงื่อนไขของการซื้อขายให้ทาง BF Power พิจารณา ซึ่ง ทาง BF Power ได้มีการขอแก้ไขเงื่อนไขของการซื้อขายบางรายการ โดยข้อตกลงดังกล่าวได้มีการลงนามทั้งสองฝ่าย เมื่อวันที่ 29 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 และบริษัทย่อยได้ดำเนินการส่งมอบไฟฟ้าให้แก่ BF Power เพื่อแลกเปลี่ยนกับเงินมัดจำจำนวน 400 ล้านดอลลาร์ หรือเทียบเท่า 95.88 ล้านดอลลาร์ ที่บริษัทย่อยดังกล่าวได้รับชำระจาก BF Power เมื่อวันที่ 11 เมษายน พ.ศ. 2562 โดยตาม ข้อตกลงในสัญญาบริษัทย่อยได้โอนโรงไฟฟ้า โดยมีราคาขายสุทธิเป็นจำนวนเงินรวม 363.64 ล้านดอลลาร์ หรือเทียบเท่า 87.16 ล้านดอลลาร์ มูลค่าตามบัญชีสุทธิจำนวน 185.11 ล้านดอลลาร์ หรือเทียบเท่า 44.37 ล้านดอลลาร์ ซึ่งส่งผลให้กลุ่มกิจการรับรู้กำไรจากการจำหน่าย สินทรัพย์ดังกล่าวจำนวน 178.53 ล้านดอลลาร์ หรือเทียบเท่า 42.79 ล้านดอลลาร์ ในงบกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จรวมในระหว่างรอบระยะเวลา และเงินค่าไฟที่ทางผู้ซื้อไฟฟ้าของบริษัทย่อยไปวางไว้ที่สำนักงานกฎหมายแห่งเมืองโออิตะ จะมอบให้แก่ BF Power และ LENA เป็นจำนวน 11,383,944 เยน และ 16,599,528 เยน ตามลำดับ รวมทั้งบริษัทย่อยได้ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญา ดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว ดังนั้น BF Power จึงดำเนินการถอนฟ้องคดีความที่เกี่ยวข้องกับสัญญาซื้อขายโรงไฟฟ้าดังกล่าวกับบริษัท ย่อย ส่งผลให้ข้อพิพาทระหว่างบริษัทย่อยกับผู้ซื้อเกี่ยวกับสัญญาขายโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนได้พิภพที่ประเทศญี่ปุ่นสิ้นสุด

## สถานการณ์อุตสาหกรรมกุ้ง ไตรมาส 2 ปี 2567

สถานการณ์ราคากุ้งตกต่ำอย่างรุนแรงตั้งแต่ต้นปี โดยเฉพาะกุ้งขนาด 60-100 ตัวต่อกิโลกรัม (กก.) ซึ่งส่วนใหญ่เป็นผลผลิตของเกษตรกรรายย่อยที่ได้รับความเดือดร้อนอย่างหนักในรอบหลายปี โดยราคาขายต่ำกว่าต้นทุนการผลิต 30-50 บาท/กก. และยังไม่มีความแนวโน้มว่าจะดีขึ้น ส่งผลให้เกษตรกรไม่กล้าลงลูกกุ้งเพื่อเลี้ยงต่อ จากความไม่มั่นใจเรื่องราคา และขาดเงินทุนที่จะเลี้ยงกุ้ง

นอกจากนี้เกษตรกรก็มีความกังวลในโรคตัวใส พบครั้งแรกในประเทศจีน ก่อนจะแพร่ระบาดออกไป ซึ่งปัจจุบันพบว่าโรคนี้ได้สร้างความเสียหายรุนแรงให้กับการเพาะเลี้ยงกุ้งในประเทศเวียดนาม มักพบในลูกกุ้งระยะ PL4-PL7 โดยมีอัตราการตาย 90-100% ในระยะเวลาเพียง 1 วันหลังจากกุ้งแสดงอาการป่วย แต่เมื่อมีการใช้ยาต้านจุลชีพหรือยาปฏิชีวนะในโรงอนุบาล ทำให้ความรุนแรงของโรคลดลง แต่กุ้งยังติดเชื้อ และเมื่อปล่อยเลี้ยงในบ่อเลี้ยง กุ้งก็กลับมาป่วยและตายภายในไม่กี่วัน หรือภายใน 1 เดือน

## แนวโน้มอุตสาหกรรมกุ้ง ไตรมาส 3/2567

จีนได้ลดการนำเข้าจากเอกวาดอร์ซึ่งเป็นผู้ส่งออกกุ้งรายใหญ่ที่สุด และเพิ่มการนำเข้าจากเวียดนามในตลาดนี้ เวียดนามต้องแข่งขันด้านราคากับคู่แข่ง อย่างไรก็ตาม ผู้ซื้อจำนวนมากในจีนมองว่ากุ้งเวียดนามมีคุณภาพสูงกว่ากุ้งของเอกวาดอร์และอินเดีย จึงยอมรับราคาที่สูงกว่าได้

นอกจากนี้ ผู้เชี่ยวชาญด้านอุตสาหกรรมกุ้งจากสหรัฐฯ ยังให้ข้อมูลว่า ยอดขายอาหารทะเลสดและแช่แข็งในตลาดสหรัฐฯ คาดว่าจะทรงตัวในปี 2567 หลังจากเผชิญกับความขาลงอย่างมากในปี 2566 เนื่องจากอัตราเงินเฟ้อและการใช้จ่ายของประชาชนที่ตึงตัว เมื่อเปรียบเทียบกับแหล่งนำเข้ากุ้งรายใหญ่บางรายของสหรัฐฯ ได้แก่ อินเดีย เอกวาดอร์ และจีน เวียดนามถือว่ามีความเสี่ยงมากกว่า โดยเฉพาะเมื่อความสัมพันธ์ทางการทูตระหว่างเวียดนามและสหรัฐฯ มีการพัฒนาไปได้ด้วยดี ผลกระทบที่กุ้งแปรรูปคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 40-45 ของมูลค่าการส่งออกกุ้งทั้งหมดต่อปี มีผู้ประกอบการเวียดนามมีการแปรรูปที่ดี ซึ่งเป็นข้อได้เปรียบทางการแข่งขันของกุ้งเวียดนามในตลาดญี่ปุ่น อย่างไรก็ตาม อุตสาหกรรมกุ้งจำเป็นต้องพยายามมากขึ้น เนื่องจากการแข่งขันจากประเทศอื่นยังคงมีความรุนแรง แนวโน้มการส่งออกกุ้งของเวียดนามมีสัญญาณที่กำลังฟื้นตัว อีกทั้งเวียดนามยังมีข้อได้เปรียบในการทำข้อตกลงการค้ากับประเทศคู่ค้าที่มีความสำคัญที่เป็นตลาดส่งออกหลักหลายประเทศที่มีการเปิดเสรีการค้าสินค้าในระดับสูงเกือบ 100% ซึ่งสูงสุด โดยเวียดนามจะได้เปรียบในการส่งออกเมื่อเทียบกับประเทศอื่นที่ไม่ได้มีการทำข้อตกลง นอกจากนี้เวียดนามยังคงสามารถรักษาความได้เปรียบในการแข่งขันด้านการจัดหาวัตถุดิบเมื่อเปรียบเทียบกับประเทศอื่นๆ ในการส่งออกกุ้ง นอกจากนี้ เกษตรกรผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำยังต้องร่วมมือกับภาครัฐกิจต่างๆ เพื่อศึกษาตลาดและจัดการการผลิตที่เหมาะสมเพื่อให้แน่ใจว่าจะมีผลผลิตตามความต้องการของตลาด เพื่อให้การส่งออกสัตว์น้ำของเวียดนามในปี 2567 จะสามารถเติบโตเพิ่มขึ้นได้

แนวโน้มการบริโภคกุ้งแปรรูปกำลังได้รับความนิยมจากหลายตลาดมากขึ้นเป็นโอกาสของสินค้าไทยซึ่งประเทศไทยมีศักยภาพในการเป็นผู้ผลิตอาหารและมีเทคโนโลยีในการผลิตที่ทันสมัยมีคุณภาพตามมาตรฐานสากล สามารถพัฒนาผลิตภัณฑ์ที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดที่หลากหลาย โดยผู้ประกอบการไทยมีศักยภาพสูงในด้านเทคโนโลยีการแปรรูปอาหารที่หลากหลาย ซึ่งสอดคล้องกับแนวโน้มความนิยมของตลาดที่นิยมกุ้งแปรรูปมากขึ้น ในขณะที่เวียดนามยังคงเน้นส่งออกกุ้งแช่เย็นแช่แข็ง เป็นส่วนใหญ่ อย่างไรก็ตามผู้ประกอบการไทยสามารถใช้เวียดนามเป็นแหล่งวัตถุดิบในการแปรรูปเพื่อส่งออกต่อไปได้



## สถานการณ์อุตสาหกรรมสัตว์เลี้ยง ไตรมาส 2 ปี 2567

ตลาดสัตว์เลี้ยงของไทยในช่วง ไตรมาสที่ 2 พ.ศ. 2567 มีการเติบโตอย่างต่อเนื่องจากจำนวนสัตว์เลี้ยงในครัวเรือนเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะในกลุ่มครอบครัวและกลุ่มคนวัยทำงานที่ไม่มีบุตรและการตระหนักถึงสุขภาพและโภชนาการของสัตว์เลี้ยงเป็นปัจจัยหลักที่ขับเคลื่อนการเติบโตของตลาดส่งผลให้ตลาดอาหารสัตว์เลี้ยงในประเทศไทยยังคงมีแนวโน้มอัตราการเติบโตที่ประมาณ 10-12% ต่อปี

## แนวโน้มอุตสาหกรรมสัตว์เลี้ยง ไตรมาส 3/2567

ตลาดอุตสาหกรรมสัตว์เลี้ยงไตรมาส 3 ยังคงมีกำลังซื้อในประเทศและคำสั่งซื้อจากต่างประเทศอย่างต่อเนื่องและตลาดโดยรวมยังคงมีอัตราเติบโตที่ดี นอกจากนี้อุตสาหกรรมอาหารสัตว์เลี้ยงในประเทศไทยมีการเติบโตอย่างแข็งแกร่งในไตรมาสที่ 3 ปี 2567 โดยได้รับแรงหนุนจากการเพิ่มขึ้นของการเลี้ยงสัตว์เลี้ยงและการหันมาใช้อาหารสัตว์เลี้ยงแบบพรีเมียมและแบบเฉพาะ รวมถึงการให้ความสำคัญกับสัตว์เลี้ยงซึ่งทำให้การใช้จ่ายในอาหารสัตว์เลี้ยงแบบพรีเมียมและอาหารที่มีโภชนาการครบถ้วนเพิ่มขึ้น

ขอแสดงความนับถือ  
บริษัท พีพี ไพร็ม จำกัด (มหาชน)

(นายร่มไทร ตันฑาโกไสย)  
กรรมการ / ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร

สำนักเลขานุการบริษัท

โทร. 093-810-0361