

เรื่อง คำอธิบาย และการวิเคราะห์ของฝ่ายจัดการ สำหรับผลการดำเนินงานประจำไตรมาสที่ 3 ปี 2567

เรียน กรรมการและผู้จัดการ  
ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

บริษัท พีพี ไพร้ม จำกัด (มหาชน) ขอนำส่งคำอธิบาย และการวิเคราะห์ของฝ่ายจัดการ สำหรับผลการดำเนินงานประจำไตรมาสที่ 3 ปี 2567 ตามรายละเอียดดังนี้

#### ภาพรวมผลการดำเนินงาน

บริษัท พีพี ไพร้ม จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย งบกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จ (หน่วย: ล้านบาท)	ไตรมาสที่ 3 ปี 2567		ไตรมาสที่ 3 ปี 2566		เพิ่มขึ้น (ลดลง)	ร้อยละ
รายได้จากการขาย	202.42	100%	305.12	100%	(102.70)	34%
ต้นทุนขาย	(196.56)	(97%)	(288.34)	(94%)	(91.78)	32%
กำไรขั้นต้น	5.86	3%	16.79	6%	(10.93)	65%
รายได้อื่น	5.56	3%	3.64	(1%)	1.92	53%
ค่าใช้จ่ายในการขาย	(3.12)	(2%)	(16.19)	(5%)	(13.07)	81%
ค่าใช้จ่ายในการบริหาร	(23.29)	(12%)	(30.46)	(10%)	(7.17)	24%
ขาดทุนด้านเครดิตที่คาดว่าจะเกิดขึ้น	(0.59)	(0.3%)	(6.29)	(2%)	(5.70)	91%
กำไรจากการจำหน่ายที่ดิน อาคารและอุปกรณ์	0.48	0.2%	-	-	0.48	100%
กำไร(ขาดทุน)อื่น-สุทธิ	(60.20)	(29%)	7.60	2%	67.80	892%
ต้นทุนทางการเงิน	(1.43)	(0.7%)	(3.00)	(1%)	(1.57)	52%
<b>ขาดทุนก่อนภาษีเงินได้</b>	<b>(76.73)</b>	<b>(38%)</b>	<b>(27.92)</b>	<b>(9%)</b>	<b>(48.81)</b>	<b>175%</b>
ค่าใช้จ่ายภาษีเงินได้	(3.40)	(2%)	(0.22)	0%	3.18	1,446%
<b>ขาดทุนสำหรับงวด</b>	<b>(80.13)</b>	<b>(40%)</b>	<b>(28.14)</b>	<b>(9%)</b>	<b>(51.99)</b>	<b>185%</b>

ในไตรมาสที่ 3 ปี 2567 บริษัท พีพี ไพร้ม จำกัด (มหาชน) (“บริษัท”) และบริษัทย่อยมีโครงสร้างรายได้ในไตรมาสที่ 3 เปลี่ยนไป โดยมาจากสัดส่วนการผลิตอาหารสัตว์เลี้ยงสูงชัน ซึ่งมีกำไรขั้นต้นต่ำกว่าอาหารสัตว์น้ำ จึงส่งผลทำให้รายได้จากการขายรวม 202 ล้านบาท ประกอบด้วยรายได้จากธุรกิจอาหารสัตว์น้ำ และรายได้จากธุรกิจอาหารสัตว์เลี้ยง เท่ากับ 34 ล้านบาท และ 168 ล้านบาท ตามลำดับ ซึ่งรายได้ดังกล่าวคิดเป็นสัดส่วน ร้อยละ 17 และร้อยละ 83 ของรายได้จากการขายรวม ตามลำดับ บริษัท และบริษัทย่อย มีรายได้จากการขายลดลงร้อยละ 34 เมื่อเปรียบเทียบกับปีก่อน

โดยไตรมาสที่ 3 ปี 256 บริษัทและบริษัทย่อยมีผลขาดทุนสุทธิรวม 80 ล้านบาท ซึ่งขาดทุนเพิ่มขึ้นจำนวน 52 ล้านบาท และมีกำไรขั้นต้น อยู่ที่จำนวนเงิน 5.86 ล้านบาท มีอัตรากำไรขั้นต้นที่ 3% ต่ำกว่ากำไรขั้นต้นที่ 6% ของปีก่อนที่มีอัตรากำไรขั้นต้นที่ 6%

ในผลการดำเนินงานไตรมาสที่ 3 จะเห็นว่าสาเหตุหลักเกิดจากผลขาดทุนจากอัตราแลกเปลี่ยนของบริษัทย่อยในต่างประเทศ ที่เกิดขึ้นจำนวน 60 ล้านบาท ซึ่งหลักๆ เป็นผลมาจากค่าเงินเยนที่อ่อนลง ซึ่งถ้าหักรายการอัตราแลกเปลี่ยน และรายการที่ไม่เป็นตัวเงิน เช่น ค่าเสื่อมราคา ประมาณ 13 ล้านบาท จะเหลือผลขาดทุนก่อนภาษีอยู่ประมาณ 4 ล้านบาท ซึ่งถ้าหักค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นในบริษัทย่อย จะส่งให้บริษัทเหลือขาดทุนก่อนภาษี เหลือประมาณ 2 ล้านบาท

ในไตรมาสที่ 3 ทางบริษัท ได้มีการปรับลดค่าใช้จ่ายขายและบริหารลงจากปีก่อน รวมทั้ง ไตรมาสที่ 1 และ 2 โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 40 ล้านบาท / ไตรมาส ลงเหลือเพียง 23 ล้านบาท

## **คำอธิบายและการวิเคราะห์ฐานะการเงินและผลการดำเนินงานไตรมาสที่ 3 ปี 2567**

### **1.1 รายได้**

#### **ธุรกิจจำหน่ายอาหารสัตว์น้ำ**

ในไตรมาสที่ 3 ปี 2567 บริษัทมีรายได้จากธุรกิจจำหน่ายอาหารสัตว์น้ำเท่ากับ 34.27 ล้านบาท ลดลงร้อยละ 81.38 เมื่อเทียบกับปีก่อน เนื่องจากเกษตรกรยังคงประสบปัญหาราคากุ้งตกต่ำอย่างต่อเนื่องแม้จะมีการปรับราคากุ้งในช่วงปลายไตรมาส 3 ก็ตาม สถานการณ์ธุรกิจจำหน่ายอาหารสัตว์น้ำจึงลดลงกว่าปีก่อน จึงเป็นเหตุให้รายได้จากการขายลดลง เมื่อเทียบกับปีก่อน

#### **ธุรกิจจำหน่ายอาหารสัตว์เลี้ยง**

บริษัทมีรายได้จากธุรกิจจำหน่ายอาหารสัตว์เลี้ยงเท่ากับ 168.15 ล้านบาท เพิ่มขึ้นประมาณร้อยละ 38.87 เมื่อเทียบกับปีก่อน เนื่องจากตลาดอาหารสัตว์เลี้ยงมีอัตราเติบโตเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้มีคำสั่งซื้อเข้ามามากขึ้น จึงเป็นเหตุให้รายได้จากการขายเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับปีก่อน

### **1.2 รายได้อื่น**

รายได้อื่นในไตรมาสที่ 3 ปี 2567 เท่ากับ 5.56 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีก่อนจำนวน 1.92 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 53 ส่วนใหญ่มาจากดอกเบี้ยรับของเงินให้กู้ยืมแก่บุคคลภายนอก

### **1.3 ต้นทุนขาย**

ต้นทุนขายส่วนใหญ่ของบริษัทมาจากต้นทุนวัตถุดิบในการผลิต โดยในไตรมาสที่ 3 ปี 2567 บริษัทมีต้นทุนขายรวมเท่ากับ 196.56 ล้านบาท ลดลงร้อยละ 32 เมื่อเทียบกับปีก่อน ซึ่งสอดคล้องตามรายได้จากการขายอาหารที่ลดลง ประกอบด้วยต้นทุนขายอาหารสัตว์น้ำ 36.71 ล้านบาท ลดลงเมื่อเทียบกับปีก่อนร้อยละ 78 และต้นทุนขายอาหารสัตว์เลี้ยง 159.85 ล้านบาท เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีก่อนร้อยละ 40

### **1.4 ค่าใช้จ่ายในการขาย**

ค่าใช้จ่ายในการขายในไตรมาสที่ 3 ปี 2567 เท่ากับ 3.12 ล้านบาท ลดลงจำนวน 13.07 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 81 เมื่อเทียบกับปีก่อน ซึ่งทางบริษัทมีนโยบายควบคุมค่าใช้จ่ายที่ไม่จำเป็น และการปรับลดจำนวนพนักงาน จึงส่งผลให้ค่าใช้จ่ายในการขายลดลง

### **1.5 ขาดทุนด้านเครดิตที่คาดว่าจะเกิดขึ้น**

ขาดทุนด้านเครดิตที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในไตรมาสที่ 3 ปี 2567 เท่ากับ 0.59 ล้านบาท ลดลงจำนวน 5.70 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 91 เมื่อเทียบกับปีก่อน เกิดจากการกลับรายการค่าเผื่อของลูกหนี้จากการรับชำระเงินในปี 2567

## 1.6 กำไร(ขาดทุน) อื่น-สุทธิ

ขาดทุนอื่น-สุทธิในไตรมาสที่ 3 ปี 2567 เท่ากับ 60.20 ล้านบาท ส่วนใหญ่เกิดจากผลขาดทุนจากอัตราแลกเปลี่ยนของกลุ่มบริษัทในช่วงไตรมาสที่ 3

## 1.7 ต้นทุนทางการเงิน

ต้นทุนทางการเงินในไตรมาสที่ 3 ปี 2567 เท่ากับ 1.43 ล้านบาท ลดลงจำนวน 1.57 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 52 เมื่อเทียบกับปีก่อน โดยสาเหตุที่ต้นทุนทางการเงินลดลงโดยส่วนใหญ่มาจากการจ่ายชำระเงินกู้ยืมจากสถาบันการเงินและการชำระหุ้นกู้ที่ครบกำหนดในปี 2567

## 1.8 ขาดทุนสำหรับงวด

ในไตรมาสที่ 3 ปี 2567 บริษัทและบริษัทย่อยมีผลขาดทุนสำหรับงวดเท่ากับ 80.13 ล้านบาท หรือคิดเป็นขาดทุนสุทธิ 0.113 บาทต่อหุ้น

## 2. ฐานะทางการเงิน

### 2.1 สินทรัพย์

ณ วันที่ 30 กันยายน 2567 บริษัทและบริษัทย่อยมีสินทรัพย์รวม จำนวน 930.75 ล้านบาท โดยลดลงจาก ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 จำนวน 203.67 ล้านบาท หรือลดลงร้อยละ 18 ซึ่งส่วนใหญ่เกิดจากลูกหนี้การค้าและลูกหนี้อื่นลดลง 135.25 ล้านบาท จากการที่บริษัทได้รับชำระเงินค่าสินค้าสำเร็จรูป และที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ที่ลดลง 62.44 ล้านบาท จากการจำหน่ายโรงไฟฟ้าของบริษัทย่อยในประเทศญี่ปุ่นและค่าเสื่อมราคา

### 2.2 หนี้สิน

ณ วันที่ 30 กันยายน 2567 บริษัทและบริษัทย่อยมีหนี้สินรวม จำนวน 402.30 ล้านบาท โดยลดลงจาก ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 จำนวน 193.75 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 33 เนื่องจากการจำหน่ายโรงไฟฟ้า ทำให้เงินมัดรับจากสัญญาขายโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนได้พิภพลดลงจากปีก่อน จำนวน 95.87 ล้านบาท รวมถึงการจ่ายชำระเงินกู้ยืมระยะยาวจากสถาบันการเงิน จำนวน 71.23 ล้านบาท และจ่ายชำระหุ้นกู้ที่ครบกำหนดชำระในวันที่ 8 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 จำนวน 33.99 ล้านบาท

สัดส่วนของหนี้สินต่อส่วนของผู้ถือหุ้น ณ วันที่ 30 กันยายน 2567 และวันที่ 31 ธันวาคม 2566 เท่ากับ 0.76 เท่า และ 1.11 เท่า ตามลำดับ

### 2.3 ส่วนของผู้ถือหุ้น

ณ วันที่ 30 กันยายน 2567 บริษัทและบริษัทย่อยมีส่วนของผู้ถือหุ้นจำนวน 528.45 ล้านบาท โดยลดลงจาก ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 จำนวน 9.91 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 2 ซึ่งส่วนใหญ่เกิดจากผลการดำเนินงานสำหรับรอบเก้าเดือน ที่มีผลการดำเนินงานขาดทุนสุทธิ 51.07 ล้านบาท แต่ในระหว่างปีมีการออกหุ้นสามัญเพิ่มทุนจำนวน 43.07 ล้านบาท ทำให้สุทธิแล้วส่วนผู้ถือหุ้นลดลงในจำนวนดังกล่าว

## สภาพคล่อง

ในไตรมาสที่ 3 ปี 2567 บริษัทและบริษัทย่อยมีกระแสเงินสดสุทธิที่ใช้ไปในกิจกรรมการดำเนินงานจำนวน 19.67 ล้านบาท กระแสเงินสดได้มาจากกิจกรรมการลงทุนจำนวน 4.94 ล้านบาท กระแสเงินสดที่ใช้ไปในกิจกรรมจัดหาเงินจำนวน 43.47 ล้านบาท และผลกระทบของอัตราแลกเปลี่ยนเพิ่มขึ้น 62.21 ล้านบาท ทำให้บริษัทมีเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดเพิ่มขึ้น 4.01 ล้านบาท ส่งผลให้ ณ วันที่ 30 กันยายน 2567 กลุ่มบริษัทมีเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดปลายงวดจำนวน 17.14 ล้านบาท

## เรื่องอื่นๆ

### เงินย่ำล่งหน้าสำหรับสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนใต้พิภพ

เงินย่ำล่งหน้าสำหรับสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนใต้พิภพ เป็นเงินมัดจำค่าที่ดินสำหรับสร้างโรงผลิตไฟฟ้า โดย Sumo Power Company Limited ซึ่งเป็นบริษัทย่อยของบริษัทได้จ่ายเงินมัดจำสำหรับที่ดินสำหรับสร้าง โรงผลิตไฟฟ้าสองแห่ง เป็นจำนวนเงินรวม 103 ล้านบาท ให้กับบริษัทเอกชนสองแห่ง

ต่อมา Sumo Power Company Limited ได้ทำสัญญาโอนที่ดินหนึ่งแห่ง ซึ่งตั้งอยู่ที่เมือง Beppu จังหวัด Oita ประเทศ ญี่ปุ่นกับ บริษัทเอกชนแห่งที่หนึ่ง อย่างไรก็ดี บริษัทเอกชนแห่งที่หนึ่งได้ทำการ โอนที่ดินนั้นให้แก่บริษัทเอกชนแห่งที่สอง แม้ว่า บริษัทเอกชนแห่งที่หนึ่ง มีหน้าที่ต้องโอนที่ดินเหล่านี้ให้กับ Sumo Power Company Limited ซึ่งราคาโอนทรัพย์สินรวม 300 ล้านบาท ซึ่ง Sumo Power Company Limited ได้จ่ายเงินให้กับบริษัทเอกชนแห่งหนึ่งแล้วจำนวน 50 ล้านบาท

เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 Sumo Power Company Limited ได้ดำเนินการทางกฎหมายเกี่ยวกับการดำเนินการ โอนกรรมสิทธิ์ที่ดินดังกล่าวจากบริษัทเอกชนแห่งที่สอง และเรียกร้องค่าเสียหาย 1 ล้านบาท จากบริษัทเอกชนแห่งที่หนึ่ง

เมื่อวันที่ 5 กันยายน พ.ศ. 2565 ทางบริษัทได้มอบหมายให้ทนายความดำเนินการเพื่อถอนฟ้องคดีความดังกล่าว โดย ณ วันที่ 14 กันยายน พ.ศ. 2565 ศาลมีคำพิพากษายกฟ้องของบริษัท ดังนั้นคดีความดังกล่าวถือเป็นที่สุด

### เงินย่ำล่งหน้าค่าสิทธิน้ำพุร้อน

เงินย่ำล่งหน้าค่าสิทธิน้ำพุร้อน เป็นเงินมัดจำค่าสิทธิน้ำพุร้อนจากการลงทุนในธุรกิจโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนใต้ พิกพรวมจำนวน 4 ยูนิท มูลค่า 120 ล้านบาท โดย S-Power Company Limited และ Otomeyama Energy Co., Ltd. ซึ่งเป็นบริษัทย่อยของบริษัทเป็นผู้จ่ายเงินมัดจำไปในเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2559

### เงินย่ำล่งหน้าสำหรับการโครงการริเวอร์ไซด์

เงินย่ำล่งหน้าสำหรับโครงการริเวอร์ไซด์ เป็นเงินมัดจำจำนวน 210 ล้านบาท สำหรับการร่วมลงทุนในโครงการ อสังหาริมทรัพย์ประเภทผสมผสาน (Mixed Use) ภายใต้โครงการชื่อ อาคารริเวอร์ไซด์ หรือ Riverside Tower (“โครงการริเวอร์ไซด์”) ตั้งอยู่ที่เมืองดานัง ประเทศเวียดนาม ทั้งนี้ บริษัทจะร่วมลงทุนในโครงการเป็นเงินจำนวนไม่เกิน 3,100 ล้านบาท และบริษัท จะได้สิทธิในการจำหน่าย และได้รับผลตอบแทนทั้งหมดจากการจำหน่ายห้องชุดพักอาศัยของ โครงการริเวอร์ไซด์ ซึ่งคิดเป็นพื้นที่รวมประมาณไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50 ของพื้นที่ในส่วนพักอาศัยทั้งหมดในโครงการริเวอร์ไซด์ และบริษัทจะได้การรับประกันผลตอบแทนการร่วมลงทุนขั้นต่ำในอัตราร้อยละ 6 ต่อปีของจำนวนห้องชุดที่ไม่ได้จำหน่ายและจะชำระเงินลงทุนส่วนที่เหลือทั้งหมด เมื่อเงื่อนไขข้างบังคับก่อนต่าง ๆ ตามที่จะระบุไว้ในสัญญาร่วมลงทุนฯ สำเร็จครบถ้วนแล้ว ทั้งนี้ หากเงื่อนไขข้างบังคับก่อนต่าง ๆ ดังกล่าวไม่สำเร็จครบถ้วนภายในระยะเวลาที่กำหนด บริษัทมีสิทธิได้รับเงินมัดจำดังกล่าวคืนทั้งจำนวน

เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม พ.ศ. 2561 บริษัทได้ทำบันทึกข้อตกลงกับผู้ถือหุ้นของบริษัทที่ร่วมลงทุน โดยผู้ถือหุ้นของบริษัทที่ร่วมลงทุนตกลงที่จะ โอนหุ้นทั้งหมดของตนให้แก่บริษัท ในราคาเท่ากับมูลค่าที่ตราไว้ (10 ล้านบาท) เพื่อเป็นหลักประกัน สำหรับการชำระเงินมัดจำจำนวน 210 ล้านบาทของบริษัท ทั้งนี้บริษัทได้จ่ายชำระเงินค่าหุ้นที่ใช้เป็นหลักประกันดังกล่าวทั้งจำนวน 10 ล้านบาทแล้ว

เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม พ.ศ. 2562 บริษัทได้ออกหนังสือขเกลิกการลงทุนดังกล่าว และขอรับเงินมัดจำดังกล่าวคืนทั้งจำนวน ทั้งนี้เนื่องจากการพัฒนาโครงการดังกล่าวเกิดความล่าช้าเกินกว่าที่ได้ตกลงกัน และประกอบกับค่าใช้จ่ายในการพัฒนาโครงการดังกล่าวสูงขึ้น

ในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2562 และเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2563 บริษัทได้รับเงินมัดจำคืนเป็นจำนวน 171 ล้านบาท และ 5 ล้านบาท ตามลำดับ คงเหลืออีกจำนวน 44 ล้านบาท ซึ่งปัจจุบันบริษัทกำลังอยู่ระหว่างการติดตามทวงถามเงินส่วนที่เหลือคืน และจะพิจารณาดำเนินการตามกฎหมายต่อไป

### เงินย่ำล่งหน้าสำหรับลงทุนโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานลม

เงินย่ำล่งหน้าสำหรับลงทุนโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานลม เป็นเงินย่ำล่งหน้าสำหรับค่าก่อสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานลม ซึ่งตั้งอยู่ในประเทศญี่ปุ่น จำนวน 7 ญูนิต มูลค่ารวมทั้งสิ้น 247 ล้านบาท ซึ่งในปี พ.ศ. 2560 บริษัทย่อยของกลุ่มกิจการได้จ่ายเงินย่ำล่งหน้าดังกล่าวให้กับ Aura Green Energy Co., Ltd. (ซึ่งเป็นนิติบุคคลสัญชาติญี่ปุ่นร่วมทุนกับ PPSN Co., Ltd.) เป็นจำนวน 232 ล้านบาท โดยโรงไฟฟ้าพลังงานลมทั้งหมด 7 ญูนิตได้เปิดดำเนินงานและมีรายได้จากการขายแล้วตั้งแต่ปี พ.ศ. 2560

ในเดือนธันวาคม พ.ศ. 2562 บริษัทได้มอบหมายให้ที่ปรึกษากฎหมายของบริษัทส่งหนังสือทวงถามไปยัง Aura Green Energy Co., Ltd. ในเรื่องการโอนกรรมสิทธิ์ในโรงไฟฟ้าพลังงานลม แต่ทาง Aura Green Energy Co., Ltd. ได้แจ้งว่าได้ส่งมอบโรงไฟฟ้าให้แก่บริษัทย่อยแล้ว ซึ่งขัดแย้งกับข้อเท็จจริง โดย ณ วันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 บริษัทได้ดำเนินคดีฟ้องร้อง Aura Green Energy Co., Ltd. ซึ่งเป็นคู่สัญญาให้ส่งมอบโรงไฟฟ้า และเงินค่าไฟฟ้าที่ได้รับก่อนหน้านั้น ให้กับบริษัทย่อยของกลุ่มกิจการ

เมื่อวันที่ 24 ตุลาคม พ.ศ. 2565 Aura Green Energy Co., Ltd. ได้ยื่นข้อโต้แย้งโดยอ้างถึงบันทึกข้อตกลง ลงวันที่ 25 มิถุนายน พ.ศ. 2565 ซึ่งระบุว่า PPSN Co., Ltd. ไม่มีข้อพิพาทกับ Aura Green Energy Co., Ltd. และจะดำเนินการถอนฟ้องคดีความดังกล่าวต่อไป อย่างไรก็ตาม ที่ปรึกษากฎหมายของบริษัทมีความเห็นให้ยื่นข้อโต้แย้งเกี่ยวกับการมีผลบังคับใช้ของบันทึกข้อตกลงดังกล่าว ซึ่งปัจจุบันกำลังอยู่ระหว่างการสืบพยานหลักฐานเกี่ยวกับบันทึกข้อตกลงดังกล่าว

เมื่อวันที่ 12 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 ศาลได้มีการพิจารณาเอกสารหลักฐานของ PPSN Co., Ltd. เกี่ยวกับการจ่ายชำระเงินสำหรับค่าก่อสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานลมให้แก่ Aura Green Energy Co., Ltd. ต่อศาล ซึ่งปัจจุบันกำลังอยู่ระหว่างการสืบพยานหลักฐานเกี่ยวกับการจ่ายชำระเงินดังกล่าว

เมื่อวันที่ 30 เมษายน พ.ศ. 2567 ศาลได้มีการพิจารณาเอกสารเกี่ยวกับการก่อสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานลมดังกล่าว รวมถึงเอกสารการจ่ายชำระเงินและเอกสารประกอบเพิ่มเติมอีกครั้งทั้งจาก PPSN Co., Ltd. และ Aura Green Energy Co., Ltd. โดยศาลได้กำหนดพิจารณาคดีครั้งถัดไปในวันที่ 3 มิถุนายน พ.ศ. 2567

เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน พ.ศ. 2567 ศาลได้มีการร้องขอให้ PPSN Co., Ltd. และ Aura Green Energy Co., Ltd. ส่งเอกสารเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจ่ายชำระเงินและการส่งมอบโรงไฟฟ้า โดยศาลได้กำหนดพิจารณาคดีครั้งถัดไปในวันที่ 7 สิงหาคม พ.ศ. 2567

เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม พ.ศ. 2567 ศาลได้มีการพิจารณาเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม โดย Aura Green Energy Co., Ltd. ได้ถอนข้อโต้แย้งเกี่ยวกับบันทึกข้อตกลงที่อ้างถึงแล้ว ทั้งนี้ศาลมีการนัดหมายพยานเพื่อให้การในชั้นศาลเพิ่มเติมในวันที่ 10 ตุลาคม พ.ศ. 2567 และศาลได้กำหนดพิจารณาคดีครั้งถัดไปซึ่งเป็นการพิจารณาคดีครั้งสุดท้ายในวันที่ 23 มกราคม พ.ศ. 2568

### เงินให้กู้ยืมระยะสั้นและเงินให้กู้ยืมกับ Aulux Power Co.,Ltd

บริษัทมียอดเงินกู้ยืมจาก Aulux Power Co., Ltd. จำนวน 0.23 ล้านบาท ซึ่งเป็นบริษัทที่เกี่ยวข้องกัน มีอัตราดอกเบี้ยร้อยละ 3 ต่อปี ครบกำหนดชำระคืนในเดือนมกราคม 2563 โดยบริษัทจะไม่จัดทำสัญญาฉบับใหม่ และในอนาคตจะนำไปหักกลบลบหนี้กับเงินให้กู้ยืม

บริษัทมียอดเงินให้กู้ยืมกับ Aulux Power Co., Ltd. จำนวน 58.53 ล้านบาท ซึ่งเป็นบริษัทที่เกี่ยวข้องกัน มีอัตราดอกเบี้ยร้อยละ 3 ต่อปี ครบกำหนดชำระคืนในปี 2563 - 2564 และเมื่อทวงถาม บริษัทจะติดตามทวงถามผ่านที่ปรึกษาทางกฎหมายต่อไป

ผู้บริหารของกลุ่มกิจการได้ประเมินค่าเพื่อผลขาดทุนด้านเครดิตที่คาดว่าจะเกิดขึ้นของเงินให้กู้ยืมระยะสั้นแก่กิจการที่เกี่ยวข้องกัน โดยพิจารณาจากความสามารถในการชำระหนี้ ส่งผลให้บริษัทมีความเสี่ยงที่จะไม่ได้รับชำระเงินคืนทั้งจำนวน จึงมีการรับรู้ค่าเพื่อผลขาดทุนที่คาดว่าจะเกิดขึ้นของเงินให้กู้ยืมระยะสั้นดังกล่าว

#### เงินมัดจำรับจากสัญญาขายโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนใต้พิภพ

เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน พ.ศ. 2561 บริษัทได้ทำข้อตกลงเบื้องต้น ในการขายโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนใต้พิภพ (Geothermal Energy) ซึ่งได้เปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์แล้ว รวมจำนวน 15 โครงการ (“โครงการโรงไฟฟ้า”) โดยมีราคาซื้อขายมูลค่ารวมทั้งสิ้นไม่ต่ำกว่า 4,800 ล้านบาท ให้แก่ Relocation House Corporation (Relocation Group) ซึ่งเป็นบริษัทจัดตั้งขึ้นภายใต้กฎหมายของประเทศญี่ปุ่น

(“ผู้ซื้อ”) โดยบริษัทพิจารณาจำหน่ายโครงการโรงไฟฟ้าในรูปแบบการจำหน่ายหุ้นในบริษัทย่อยของบริษัทซึ่งเป็นเจ้าของโครงการโรงไฟฟ้า หรือโดยการจำหน่ายทรัพย์สินของโครงการโรงไฟฟ้า โดยบริษัทได้รับชำระเงินมัดจำจำนวน 200 ล้านบาท ทั้งนี้ ตามข้อตกลงเบื้องต้น (Memorandum of Understanding, MOU) ระบุให้ผู้ซื้อ (Relocation Group) จ่ายเงินส่วนที่เหลืออีกจำนวน 4,600 ล้านบาท ภายในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562

ต่อมาในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562 Relocation Group ได้โอนสิทธิ์และภาระผูกพันตามข้อตกลงเบื้องต้นให้แก่ Beppu Forest Power Co., Ltd. (BF Power) (มีกรรมกร่วมกันกับบริษัทย่อยผู้ขายทรัพย์สิน จนถึงวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2562) และ PPSN Co., Ltd. (PPSN) ซึ่งเป็นบริษัทย่อย และ BF Power ได้ทำสัญญาซื้อโรงไฟฟ้ารวมจำนวน 15 โครงการ (“โครงการโรงไฟฟ้า”) (สัญญาฉบับที่ 1) เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562 โดยมีข้อตกลงว่า BF Power จะจ่ายเงินมัดจำ จำนวน 400 ล้านบาท และโอนหุ้น ร้อยละ 25 ของ BF Power ให้กับ PPSN ภายในวันที่ 15 มีนาคม พ.ศ. 2562 และ PPSN จะโอนกรรมสิทธิ์ในโรงไฟฟ้าจำนวน 4 โรง (ส่วนหนึ่งใน 15 โรงข้างต้น) ให้แก่ BF Power ภายใน 15 วันนับแต่ได้รับชำระเงิน

เมื่อวันที่ 5 เมษายน พ.ศ. 2562 PPSN ได้ทำสัญญาขายทรัพย์สินโครงการโรงไฟฟ้าจำนวน 4 โรง (สัญญาฉบับที่ 2) ให้แก่ BF Power ในราคาทั้งสิ้น 800 ล้านบาท โดยจะชำระเงินจำนวน 400 ล้านบาท ภายใน 2 สัปดาห์นับจากวันทำสัญญาและอีก 400 ล้านบาท ภายใน 1 ปี หลังจากวันทำสัญญา ซึ่งได้รับเงินมัดจำแล้วจำนวน 400 ล้านบาท ทั้งนี้กลุ่มกิจการได้รับเงินมัดจำรวมทั้งสิ้นจำนวน 600 ล้านบาท แสดงไว้เป็นเงินมัดจำรับ และการถ่ายโอนสินทรัพย์จะต้องได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการบริษัท นอกจากนี้ยังได้ทำบันทึกข้อตกลงที่ระบุว่า BF Power มีสิทธิบอกเลิกสัญญา ถ้าหากว่าการถ่ายโอนทรัพย์สินไม่ได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการบริษัท โดยสัญญาฉบับดังกล่าวมีคู่สัญญา 4 ฝ่าย ได้แก่ BF Power, PPSN, Lena Power Station No.1 LLC (LENA) และบริษัท ซึ่งคู่สัญญานี้ได้ลงนาม โดย BF Power กับ PPSN เท่านั้น ทั้งนี้ที่ปรึกษากฎหมายของบริษัท มีความเห็นเกี่ยวกับสัญญาฉบับที่ 2 ดังนี้

กรณี LENA สามารถพิสูจน์ได้ว่า LENA ไม่ได้มอบฉันทะให้ทาง PPSN ลงนามกระทำสัญญาแทนตนเอง ก็จะไม่มีผลผูกพันกับ LENA

กรณีบริษัทพิสูจน์ได้ว่า บริษัทไม่ได้มอบฉันทะให้ทาง PPSN ลงนามกระทำสัญญาแทนตนเอง ก็จะไม่มีผลผูกพันบริษัท ทั้งนี้อดีตกรรมการท่านที่ 2 ในขณะนั้นให้ข้อมูลว่าในส่วนตัวนั้นไม่ได้ลงนามเอง แต่ทางอดีตกรรมการท่านที่ 1 ลงนามแทน โดยทางที่ปรึกษากฎหมายที่ญี่ปุ่นมีความเห็นว่า ตามกฎหมายญี่ปุ่นกรณีนี้ถือเป็นเรื่อง True Intention คือเรื่องเจตนาที่แท้จริง ในการทำสัญญา หากขัดกับเจตนาของผู้ลงนาม สัญญานี้จะเป็นโมฆะ ซึ่งถ้าพิสูจน์ได้ว่าอดีตกรรมการท่านที่ 2 ไม่ได้ลงนามในสัญญานี้แต่เป็นอดีตกรรมการท่านที่ 1 ลงนามแทน สัญญานี้ก็จะไม่ผูกพัน PPSN

ในเดือนธันวาคม พ.ศ. 2562 บริษัทได้จัดส่งหนังสือแจ้งให้ BF Power ชำระเงินส่วนที่เหลืออีกจำนวน 4,200 ล้านบาท ให้แก่บริษัทภายในวันที่ 31 มกราคม พ.ศ. 2563 หาก BF Power เพิกเฉยไม่ชำระเงินส่วนที่เหลือ บริษัทจะใช้สิทธิบอกเลิกสัญญา และยึดเงินมัดจำทั้งจำนวน 600 ล้านบาท ทั้งนี้บริษัทยืนยันที่จะขายโรงไฟฟ้าในราคาโรงละ 320 ล้านบาท และไม่ยอมรับสัญญาที่ทาง BF Power ได้จัดทำขึ้นมาในภายหลังที่จะซื้อโรงไฟฟ้า 4 โรง ในราคาโรงละ 200 ล้านบาท

ในระหว่างเดือนมกราคม พ.ศ. 2563 บริษัท PPSN และ LENA ได้รับแจ้งจากทางผู้ซื้อไฟฟ้าของบริษัทย่อยในกลุ่มบริษัทผลิตไฟฟ้าจำนวน 4 โรง ว่าได้นำเงินค่าไฟฟ้าที่ต้องจ่ายให้แก่บริษัทย่อยสำหรับงวดเดือนมกราคม พ.ศ. 2563 เป็นต้นไป ไปวางไว้ที่สำนักงานกฎหมายแห่งเมืองโออิตะ (Oita Legal Affairs Bureau) ซึ่งปัจจุบันมีเงินที่ฝากไว้จำนวน 11,383,944 เยน และ 16,599,528 เยน

เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน พ.ศ. 2563 PPSN ได้รับหนังสือจาก BF Power โดยอ้างอิงสัญญาฉบับที่ 2 ที่ลงวันที่ 5 เมษายน พ.ศ. 2562 โดย BF Power ได้แจ้งยกเลิกการซื้อโรงไฟฟ้าจำนวน 2 โรงของ LENA ซึ่งเป็นบริษัทย่อยของบริษัท และในวันที่ 17 กรกฎาคม พ.ศ. 2563 PPSN ได้รับ “หมายเรียกให้มารายงานตัวในวันแถลงทางวาจาครั้งที่ 1 และจดหมายทวงถามหนังสือตอบกลับ” จาก BF Power โดยเรียกร้องให้ PPSN จ่ายชำระเงินให้แก่ BF Power เป็นเงิน 40,540,542 เยน พร้อมดอกเบี้ยค้างจ่ายในอัตรา ร้อยละ 3 ต่อปี โดยนับตั้งแต่วันที่ 2 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 เป็นต้นไปจนกว่าจะจ่ายชำระเสร็จและชำระค่าใช้จ่ายในการฟ้องร้อง ทั้งนี้ “หมายเรียกให้มารายงานตัวในวันแถลงทางวาจาครั้งที่ 1 และจดหมายทวงถามหนังสือตอบกลับ” กำหนดให้ PPSN ยื่นคำให้การในวันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ. 2563

เมื่อวันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2563 PPSN ได้รับคำสั่งอายัดทรัพย์สินชั่วคราว จากศาลแขวงโตเกียวในประเทศญี่ปุ่น จำนวน 2 ฉบับ โดยสาระสำคัญของคำสั่งอายัดทรัพย์สินชั่วคราวสามารถสรุปได้ดังนี้

1. คำสั่งอายัดทรัพย์สินชั่วคราว ฉบับที่ 1 ศาลมีคำสั่งอายัดที่ดิน PPSN จำนวน 2 แปลง ซึ่งเป็นที่ตั้งของโรงไฟฟ้า จำนวน 1 โรงไฟฟ้า (โรงไฟฟ้า ยูนิต B) เป็นการชั่วคราวโดยกำหนดให้ BF Power วางประกัน 300,000 เยน ทั้งนี้ หาก PPSN สามารถวางเงินหลักประกันจำนวน 1,404,131 เยน PPSN ก็จะสามารถขอระงับคำสั่ง หรือถอนคำสั่งอายัดทรัพย์สินชั่วคราวได้

2. คำสั่งอายัดทรัพย์สินชั่วคราว ฉบับที่ 2 ศาลมีคำสั่งอายัดรายได้จากการขายไฟฟ้าของโรงงานไฟฟ้ายูนิต B ตั้งแต่วันที่ 17 กรกฎาคม พ.ศ. 2563 ถึง 16 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 เป็นการชั่วคราวโดยกำหนดให้ BF Power วางประกัน 7.90 ล้านเยน ทั้งนี้ หาก PPSN สามารถวางเงินหลักประกันจำนวน 39,433,306 เยน PPSN ก็จะสามารถขอระงับคำสั่งนี้ หรือถอนคำสั่งอายัดทรัพย์สินชั่วคราวได้

ทั้งนี้ บริษัทได้มอบหมายให้ทนายความที่รับผิดชอบคดี ยื่นคำร้องคัดค้านคำสั่งอายัดทั้ง 2 ฉบับ

เมื่อวันที่ 8 มิถุนายน พ.ศ. 2564 ได้มีการเพิ่มเรื่องการหักกลบลบหนี้และค่าใช้จ่ายจำนวน 40.5 ล้านเยน โดยกำหนดวันนัดพิจารณาคดีครั้งถัดไปในวันที่ 26 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 ซึ่ง BF Power ไม่ได้ยื่นข้อโต้แย้งมาเนื่องจากอยู่ในระหว่างการเจรจาไกล่เกลี่ยมูลหนี้ โดยกำหนดวันนัดพิจารณาคดีครั้งถัดไปในวันที่ 20 มกราคม พ.ศ. 2565

ในระหว่างปี พ.ศ. 2565 ถึง พ.ศ. 2566 บริษัทได้มีการเจรจาไกล่เกลี่ยข้อพิพาทกับทาง BF Power เพื่อที่จะขายโรงไฟฟ้า จำนวน 2 โรงของ PPSN อย่างไรก็ตาม ข้อตกลง และเงื่อนไขของการซื้อขายดังกล่าวจะมีการนำเสนอในระหว่างการเจรจาเรื่องยา ในการนัดพิจารณาคดีครั้งต่อๆมา และยังคงไม่ได้ข้อสรุปในข้อตกลง และเงื่อนไขของการซื้อขายดังกล่าว

ในวันที่ 10 มกราคม พ.ศ. 2567 บริษัทได้มีการยื่นข้อตกลง และเงื่อนไขของการซื้อขายให้ทาง BF Power พิจารณา ซึ่งทาง BF Power ได้มีการขอแก้ไขเงื่อนไขของการซื้อขายบางรายการ โดยข้อตกลงดังกล่าวได้มีการลงนามทั้งสองฝ่าย เมื่อวันที่ 29 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 และบริษัทย่อยได้ดำเนินการส่งมอบไฟฟ้าให้แก่ BF Power เพื่อแลกเปลี่ยนกับเงินมัดจำจำนวน 400 ล้านเยน หรือเทียบเท่า 95.88 ล้านบาท ที่บริษัทย่อยดังกล่าวได้รับชำระจาก BF Power เมื่อวันที่ 11 เมษายน พ.ศ. 2562 โดยตามข้อตกลงในสัญญาบริษัทย่อยได้โอนโรงไฟฟ้า โดยมีราคาขายสุทธิเป็นจำนวนเงินรวม 363.64 ล้านบาท หรือเทียบเท่า 87.16 ล้านบาท มูลค่าตามบัญชีสุทธิจำนวน 185.11 ล้านเยน หรือเทียบเท่า 44.37 ล้านบาท ซึ่งส่งผลให้กลุ่มกิจการรับรู้กำไรจากการจำหน่ายสินทรัพย์ดังกล่าวจำนวน 178.53 ล้านเยน หรือเทียบเท่า 42.79 ล้านบาท ในงบกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จรวมในระหว่างรอบระยะเวลา และเงินค่าไฟฟ้าที่ทางผู้ซื้อไฟฟ้าของบริษัทย่อยไปวางไว้ที่สำนักงานกฎหมายแห่งเมืองโออิตะ จะมอบให้แก่ BF Power และ LENA เป็นจำนวน 11,383,944 เยน และ 16,599,528 เยน ตามลำดับ รวมทั้งบริษัทย่อยได้ปฏิบัติตามเงื่อนไขอื่นที่กำหนดไว้ในสัญญาดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว ดังนั้น BF Power จึงดำเนินการถอนฟ้องคดีความที่เกี่ยวข้องกับสัญญาซื้อขายโรงไฟฟ้าดังกล่าวกับบริษัทย่อย ส่งผลให้ข้อพิพาทระหว่างบริษัทย่อยกับผู้ซื้อเกี่ยวกับสัญญาขายโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนได้พิภพที่ประเทศญี่ปุ่นสิ้นสุด

### สถานการณ์อุตสาหกรรมกุ้ง ไตรมาส 3 ปี 2567

การเลี้ยงกุ้งในไตรมาสที่ 3 ผลผลิตกุ้งทะเล (กุ้งขาวแวนนาไม และกุ้งกุลาดำ) การเพาะเลี้ยงแบบพัฒนา ในเดือนกรกฎาคม-กันยายน มีผลผลิตรวม 23,068.82 ตัน ประกอบด้วยผลผลิตที่ได้จากการประเมินจากฐานข้อมูลใบกำกับการเคลื่อนย้ายสินค้าสัตว์น้ำ โดยมีสัดส่วนของกุ้งขาวแวนนาไม 85% และกุ้งกุลาดำ 15%

การเลี้ยงกุ้งก่อนข้างจะชะลอตัว และผลผลิตลดลงอย่างต่อเนื่อง จากการที่เกษตรกรรอตลาดการนำเข้าราคาตลาด โดยในช่วงต้นไตรมาสที่ 3 ราคากุ้งขาว ณ ตลาดทะเลไทย จ.สมุทรสาคร มีแนวโน้มปรับตัวลดลงอย่างต่อเนื่อง จากไตรมาสที่ 2 ราคากุ้งลดลง ประกอบกับต้นทุนอาหารกุ้ง, เคมีภัณฑ์ และค่าพลังงานปรับตัวเพิ่มสูงขึ้น แต่กลับกันราคากุ้งปรับตัวเพิ่มสูงขึ้นในช่วงปลายไตรมาสที่ 3 ส่วนการเลี้ยงก่อนข้างยกการเลี้ยงไม่ค่อยประสบความสำเร็จ เนื่องจากเป็นโรคขี้ขาว และโรคตายด่วน ทำให้กุ้งทยอยร่วงตาย อัตราโรคต่ำ สาเหตุมาจากการปรับปรุงพันธุ์ที่ทำให้กุ้งเจริญเติบโตอย่างรวดเร็วเกินไป ทำให้ภูมิคุ้มกันโรคลดลง เกษตรกรจึงมีการเปลี่ยนสายพันธุ์กุ้งที่ต้านทานโรคมามากกว่าสายพันธุ์ทดแทนสายพันธุ์ที่โตเร็ว และสภาพอากาศที่แปรปรวนปริมาณฝนตกที่ค่อนข้างมาก สลับกับอากาศร้อน บางพื้นที่ที่มีการโรคระบาดตัวแดง ดวงขาว ยังมีอยู่ในทุกพื้นที่ โดยเชื้อเริ่มต้นมาจากโรงเพาะฟัก ส่วนการเลี้ยงกุ้งกุลาดำลดลงจากเดิมประมาณ 15% แต่ในภาพรวม คิดเป็น 6.44% ของผลผลิตทั้งหมด จากปัญหาเรื่องตลาดการส่งออกกุ้งกุลาดำ (กุ้งแป้น) ไปจีนซึ่งมีปริมาณลดลง มีตลาดรองรับผลผลิตโดยขายเป็นกุ้งคัมพูนี่โรงงาน เกษตรกรจึงมีการเปลี่ยนมาเลี้ยงกุ้งขาว เพื่อหลีกเลี่ยงปัญหาเรื่องของตลาด และราคากุ้งขาวที่ดีกว่ากุ้งกุลาดำ เมื่อเปรียบเทียบที่ไซส์เดียวกัน ส่วนเลี้ยงกุ้งก้ามยังมีเลี้ยงปนกับกุ้งขาวในพื้นที่ภาคกลาง ราคาขายกุ้งก้ามกรามปรับตัวลดลงเช่นกัน ผู้บริโภคภายในประเทศที่มีกำลังซื้อลดลง และช่วงปลายไตรมาสที่ 3 ในเขตภาคกลางบางพื้นที่ประสบปัญหาน้ำท่วม ทำให้ปริมาณการเลี้ยงลดลงด้วย

### แนวโน้มอุตสาหกรรมกุ้ง ไตรมาส 4 ปี 2567

ในไตรมาสที่ 4 การลงกุ้งใหม่คาดว่าปริมาณลดลง เพราะเป็นช่วงปลายฝนต้นหนาว และปีนี้จากปริมาณฝนที่ตกหนาแน่นในช่วงปลายไตรมาสที่ 3 ทำให้คาดว่าหนาวค่อนข้างเร็วขึ้น ซึ่งจะมีความเสี่ยงต่อการระบาดของเชื้อไวรัสตัวแดงดวงขาว มีผลกระทบทำให้กุ้งเสียหายรุนแรง แต่คาดว่าทางเกษตรกรยังคงจะมีการเพิ่มปริมาณการเลี้ยงสูงกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับปี 2566 ช่วงเวลาเดียวกัน คาดว่ามีการเลี้ยง 30-40% ของพื้นที่ เพราะกุ้งขาวแวนนาไม มีราคาขายในช่วงปลายเดือน กันยายน 2567 ปรับตัวสูงขึ้น จึงเป็นแรงจูงใจในการลงกุ้งของเกษตรกรเพิ่มมากขึ้น เพราะไตรมาส 4 ห้างเย็นมีการเปิดรับคำสั่งซื้อเพื่อส่งออกต้องการผลผลิตเพื่อจำหน่ายในช่วงเทศกาลคริสต์มาส และปีใหม่ ในตลาดยุโรปและอเมริกา คาดว่าแนวโน้มราคาปรับตัวเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งมีความต้องการสูงในเวลาดังกล่าว ส่วนตลาดของกุ้งกุลาดำสามารถส่งออกกุ้งเป็นไปตลาดจีน และฮ่องกงในช่วง เทศกาลตรุษจีน ซึ่งเป็นช่วงมีราคาดีที่สุดในรอบปี

### สถานการณ์อุตสาหกรรมสัตว์เลี้ยง ไตรมาส 3 ปี 2567

ในช่วงไตรมาสที่ 3 ปัจจุบันตลาดอาหารสัตว์เลี้ยงภายในประเทศ และการส่งออกมีปริมาณลดลง จากไตรมาสที่ 2 ประมาณ 20% เนื่องจากค่าเงินบาทที่แข็งตัวเป็นอุปสรรคหลัก ซึ่งมีผลต่อการส่งออก ถึงแม้ว่าประเทศไทยจะเป็นฐานการผลิตที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของต่างประเทศก็ตาม ประกอบกับทางบริษัทอาหารสัตว์น้ำก็หันมาทำตลาดมีการผลิตอาหารสัตว์เลี้ยงเพิ่มมากขึ้น และการรับจ้างผลิต เพื่อสร้างแบรนด์ของตัวเอง เป็นสาเหตุทำให้มีการแข่งขันกันด้านราคาค่อนข้างสูง โดยเฉพาะอาหารสัตว์เลี้ยงชนิดเม็ดสำเร็จรูป เกรดพรีเมียม มากกว่า เกรดมาตรฐาน และ เกรดคุณภาพสูง ซึ่งตลาดกลุ่มนี้จะเน้นคุณภาพมากกว่าราคา อีกทั้งมีคุณค่าทางโภชนาการครบถ้วน โดยเฉพาะตลาดเกรดคุณภาพสูงเป็นแบบเฉพาะสำหรับกลุ่มที่ให้ความรัก ความสะดวกใจตลอดจนความผูกพัน จึงให้ความสำคัญกับสัตว์เลี้ยงเป็นเหมือนคนในครอบครัว



อาหารสำเร็จยังเป็นที่นิยม ซึ่งมีทั้งในส่วนของอาหารสัตว์เลี้ยงแบบเม็ดสำเร็จรูป และอาหารสัตว์เลี้ยงแบบเปียก รวมไปถึงคลินิกรักษาสัตว์ และกลุ่มขนม แต่ที่ผ่านมากลุ่มอาหารชนิดเปียกและขนมสำหรับแมวเติบโตขึ้นมาก สอดคล้องกับกลุ่มประชากรที่มีการเลี้ยงแมวมากขึ้นทำให้ปริมาณการส่งออกแปรผันตามปริมาณประชากร ส่วนตลาดส่งออกยังคงยังคงเป็นตลาดยุโรป ญี่ปุ่น ตะวันออกกลาง และประเทศเพื่อนบ้านในกลุ่มอาเซียนซึ่งเป็นตลาดใหญ่ ทั้งมาเลเซีย, อินโดนีเซีย และสิงคโปร์ ทำได้มากขึ้นอย่างต่อเนื่อง

#### แนวโน้มอุตสาหกรรมสัตว์เลี้ยง ไตรมาส 4 ปี2567

ตลาดสัตว์เลี้ยงภายในไตรมาสที่ 4 มีการคาดการณ์ว่ายอดขายมีปริมาณใกล้เคียงกับไตรมาสที่ 3 โดยปริมาณการใช้สินค้าภายในประเทศ ยอดการส่งออกยังคงมีคำสั่งซื้อต่อเนื่องมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นประมาณ 3-5% เพราะสัตว์เลี้ยงยังเป็นที่นิยมและมีผลกระทบจากฤดูกาล หรือสภาวะอากาศน้อยกว่าสัตว์น้ำ ดังนั้นในช่วงเดือน ตุลาคม - พฤศจิกายน 2567 มีการสั่งสต็อกสินค้า เพื่อปิดยอดขายปี 2567 และในช่วงเดือนดังกล่าวยังคงมียอดคงที่ต่อเนื่องจากปลายไตรมาสที่ 3 และลดลงในช่วงเดือนธันวาคม

ขอแสดงความนับถือ  
บริษัท พีพี ไพร้ม จำกัด (มหาชน)

(นายร่มไทร ตันธาโกไสย)  
กรรมการ / ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร

สำนักเลขานุการบริษัท  
โทร. 093-810-0361